

# نماذج من مذاهب الفرق الإسلامية

تأليف الأئمة

تأليف  
الدكتورة / مرفت عزت بآلى



0009127



نماذج  
من مذاهب الفرق الإسلامية



# نماذج من مذاهب الفرق الإسلامية « تحليل ونقد »

تأليف  
الدكتورة / مرفت عزت بآلى

١٩٩١

الناشر  
مكتبة الأنجلو المصرية  
١٦٥ شارع محمد زى القاهق



الإهداء

الى روح المغفور له المرحوم  
الأستاذ الدكتور / محمد عبد الهادي أبو ريده  
الغائب الماض

المثل القدوة      خلقا وعلما      عطاء وفكرا

أهدى هذه الدراسة

تقديرا لدوره وريادته في مجال الفلسفة الإسلامية

مرفت عزت بالي





## مقدمة

الحديث عن علم الكلام ومذاهب المتكلمين ليس بالأمر الجديد على مساحة الفكر الاسلامى والفلسفى معا ، فهو مدار بحث الدارسين والباحثين فى العقيدة أو أصول الدين ، وموضع بحث ودرس من قبل العديد من المعنيين بالفكر الفلسفى الاسلامى .

ولعل من الدوافع التى شجعتنى على البحث والكتابة فى علم الكلام جمعه بين البحث فى العقيدة ، والبحث الفلسفى ، وكلاما يرضى فى نفسى حاجة فنيبحث فى مسائل الدين وننظر اليها من منظور عقلانى ودراسة كتلك تجمع بين الحسنيين :

– التدبر فى أمور الدين التى نحن مأمورون بالتسليم بها .  
– وإعمال العقل وهو ما كرم الانسان به ، وتميز به عن سائر المخلوقات . فإذا كان علم الكلام يهتم من ناحية بمسائل العقيدة كاثبات وجود الله وصفاته ، والأنبياء ومعجزاتهم ، والمعاد وما يتعلق به من الثواب والعقاب فى الآخرة ، فإننا نجد من ناحية أخرى فى علم الكلام فلسفة وضحت معالمها فى بحوث المتكلمين أخص منهم بالذكر المعتزلة والأشاعرة ، وإن اختلفت مواقعهما ازاء المشكلات التى عالجوها . فالمعتزلة هم واضعوا علم الكلام ، تميزوا باتجاه عقلى واضح ، قرروا حرية الاختيار لدى الانسان، دارت بحوثهم حول المشكلات الخاصة بوجود الله ، صلتها بالعالم ، وعلاقة الانسان بالكون ، وهى ما عرض لها أعلامهم كالعلاف والنظام .

أما الأشاعرة فهى مدرسة وقفت موقفا وسطا بين السلف والمعتزلة وحاولت التوفيق بين المنقول والمقول ، فنجحت فى مصاولتها دون أن تقدم

ما يعد جديداً أو مبتكراً شاركوا المعتزلة في الاهتمام بالموضوعات الفلسفية ، وإن عالمجوها في الأعم الأغلب على ضوء الكتاب والسنة ، ومن أشهر اعلامهم الامام الغزالي وفخر الدين الرازي فكلاهما عد بحق فيلسوفاً ومثكلما في آن واحد ، وقد تخيرت منهم في هذه الدراسة : أبو الحسن الأشعري واضح المذهب والامام الغزالي •

وبدراستنا هذه وإن مهدت لها بالتعريف بعلم الكلام ، وتحديد مجاله وبيان صلتة بالفلسفة ، وتوضيح الفرق بينهما ، فإنها تدور حول الآراء الكلامية والفلسفية في مذاهب المتكلمين ، وهي ما عرضت لها من خائل الحديث عن منهجهم وآرائهم ، وبعض المشكلات التي عالمجوها ، ومن أبرز الفرق الكلامية التي تناولتها الدراسة : المعتزلة ، الاشاعرة ، الخوارج والشيعة وكان ذلك على النحو التالي :

دار حديثي في التمهيد حول علاقة علم الكلام بالفلسفة والفرق بينهما ، وكذلك الفرق بين علم الكلام وعلم الفقه ، وقد استعنت في بيان ذلك بأقوال الباحثين النقاء أمثال الغزالي والإيجي وابن خلدون والامام محمد عبده •  
أما الفصل الأول فقد خصصته لبيان تسميات وتعريفات علم الكلام •  
وحاولت في الفصل الثاني أن اتبع التطور التاريخي لعلم الكلام ليكون ذلك عوناً لنا على معرفة نشأة الفرق الإسلامية وبداية ظهورها •

وفي الفصل الثالث كان الحديث عن المعتزلة ، وحاولت في هذا الفصل أن أقدم فكرة مجملة عن هذه الفرقة منهجها وأهم آرائها وأبرز شخصياتها وأصولها التي قامت عليها •

والأمر كذلك مع الاشاعرة ففي الفصل الرابع عرفت بهم ويمثلهم وأهم اتجاهاتهم وآرائهم ، وعرضت للعديد من أفسكارهم من خلال بعض مثليهم وفي الفصل الخامس تعرضت للحديث عن فرقة الخوارج ، فبعد تعريفهم لهم

وحديثي عن فرقهم ومنهجهم وآرائهم عرضت لنظريتهم في الامامة خاصة  
وان هذه المشكلة كانت هي السبب في خروجهم على الامام على رضى الله عنه  
اما الفصل السادس والآخر فكان للشيعية ، فعرفت بها ، وحاولت ان اوضح  
نشأتها وبداية ظهورها وأهم فرقها ، والأسس التي تقوم عليها مذاهبها .

وقد عمدت الى ان اختم حديثي عن كل فرقه بالوقوف موقفا تحليليا  
تقديرا لآراء ما قدمته لنا من آراء كلامية وفلسفية وانى لأرجو ان اكون قد  
وفقت في محاولتي هذه ، وان يكون عرضي لهذه النماذج من الفرق الكلامية  
قد حقق الغاية المرجوة منه ، وان تكون هذه الدراسة فاتحة لدراسات اخرى  
في علم الكلام ومذاهب المتكلمين نحاول فيها الوقوف على المصادر الأجنبية  
في آرائهم الكلامية .

والله ولى التوفيق

**عرفت عزت بالى**



## تمهيد : -

قبل أن نعرض لتعريفات علم الكلام ، أود أن أوضح أن لعلم الكلام علاقة وثيقة بالفلسفة ، فقد اصطبغ بها وتأثر بمشكلاتها الى حد كبير ، فاختلطت مسائل علم الكلام بالفلسفة ، لذا لا نعجب اذا وجدنا الى جانب البحث في أصول العقائد ، البحث في طبائع الموجودات ، هذا ما أشار اليه الغزالي في المنقذ من الضلال ، والايحيى في المواقف ، واكده ابن خلدون في «مقدمته» .

أما عن السبب في خلط مسائل علم الكلام بالفلسفة فيرده الامام محمد عبده الى أعجاب مفكرى الاسلام بالفلسفة اليونانية وخاصة فلسفة افلاطون وأرسطو ، ودخلهم في المنازعات القائمة بين علماء الدين ، غير أن خوضهم في العلوم الدينية كان سببا في انتقادهم من قبل الدافعين عن الاسلام هذا ما يوضحه الامام محمد عبده حين يقول : «لكن يظهر أن امرين غلبا على غالبهم - يقصد المسلمين - (الأول) الإعجاب بما نقل اليهم عن فلاسفة اليونان خصوصا عن أرسطو وأفلاطون ، ووجد أن اللذة في تقليدهما لمبادئ الأمر (والثاني) الشهوة الغالبة على الناس في ذلك الوقت وهو إشباع الأمرين ، زجوا بأنفسهم في المنازعات التي كانت قائمة بين أهل النظر في الدين ، واصطلموا بعلومهم في قلة عددهم مع ما انطبعت عليه نفوس العامة، فمال حماه العقائد عليهم ، وجاء الغزالي ومن على طريقته فأخذوا جميع ماوجه في كتب الفلاسفة ، مما يتعلق بالالهيات ، وما يتصل بها من الأمور العامة بالكلام يمس شيئا من مباني الدين ، واشتدوا في نقده ، وبالف المتأخرون منهم في تأثرهم حتى كاد يصل بهم السير الى ما وراء الاعتدل» (١) .

---

(١) محمد عبده : رسالة التوحيد ، ص ١٦ ، مكتبة ومطبعة محمد على صبيح طبعة ١٢٨٥هـ - ١٩٦٥م ، الغزالي : المنقذ من الضلال ص ٦ - ٧ ، طبعة ١٣٠٩هـ .

على أن هذا الأخذ والتأثر من جانب علم الكلام بالفلسفة لا يعنى اتفاقهما بالكلية ، فإن لكل منهما موضوعه ومنهجه الخاص فى معالجة المشاكل ، هذا ماذهب اليه كثير من الباحثين ، ومنهم ابن خلدون (٢) الذى يفرق بين المتكلم والفيلسوف على أساس أن الأول يستدل بالكائنات وأحوالها على وجود الله وصفاته ، بينما الثانى (أى الفيلسوف) يعنى بدراسة الطبيعة ، والجسم الطبيعى من هذه الكائنات التى ينظر فيها المتكلم غير أن نظرة الفيلسوف اليها غير تلك الخاصة بالمتكلم ، فالفيلسوف ينظر الى الجسم من حيث الحركة والسكون ، ويعنى بالوجود المطلق ، بينما المتكلم ينظر فيه من حيث يدل على الفاعل وهو الله .

ويمكن أن نتبين الفرق بين الفلسفة وعلم الكلام من ناحية الموضوع والمنهج إذا علمنا أن أهم ما يشغل علماء الكلام من الاسلاميين هو : وجود الله ووحدايته وعدله والثواب والعقاب والبحث ، وهم يتخذون العقيدة الاسلامية، كما وردت فى القرآن الكريم أساسا متينا يستندون اليه فيما يعرض اليهم من مسائل ، ويعملون على تأييدها بالحجة العقلية . يقول الأيجى موضعا علم الكلام :

موضوعه هو ذات الله تعالى ، إذ يبحث فيه عن صفاته وأفعاله فى الدنيا كحدوث العالم ، وفى الآخرة كالعشر وأحكامه فيها كبعث الرسل ، ونصب الامام ، وإذ تدور هذه المسائل وغيرها حول الله ،سمى هذا العلم بعلم التوحيد ، أو علم التوحيد والصفات ، وقد سمي أيضا علم أصول الدين لأنه يتعلق بالأحكام الأصلية أو الاعتقادية فى مقابل علم الفقه الذى يتعلق بالأحكام الفرعية أو العملية (٣) .

(٢) انظر المقدمة ، ص ٤٣٠ ، طبعة الشعب (بنون تاريخ)

(٣) الأيجى : المواقف : الموقف الأول فى المقدمات ، ص ٧ ، عالم الكتب ، بيروت (بنون تاريخ) .

ويجعل ابن خلدون القول في موضوع علم الكلام فيقول : «موضوع علم الكلام فيقول : «موضوع علم الكلام عند الله ، وإنما هو العقائد الإيمانية بعد فرضها صحيحه من الشرع ، من حيث يمكن أن يستدل عليها بالأسلة العقلية فترفع البدع وتزول الشكوك والشبه من تلك العقائد» (٤) .

وأهم العقائد الدينية أو أصول الدين هي : التوحيد والنبوة والمعاد أو بالأحرى الإيمان بالله وكتبه ورسله واليوم الآخر ، وتدور هذه المسائل جميعا حول الله ذاتا وصفات وأفعال (٥) .

أما الفلاسفة فموضوع بحثهم هو الايمان والكون والنظر في مبادئ الوجود وعلمه ومنهجهم هو البرهان العقلي .

وعن الفرق بين علم الكلام والفلسفة من حيث الغاية ، يقول طاشي كبرى زاده : «وقيل موضوعه - أي علم الكلام - الوجود من حيث هو وجود ، وإنما يمتاز عن العلم الإلهي الباحث عن أصول الوجود المطلق باعتباره الغاية ، لأن البحث في الكلام على قواعد للشرع ، وفي الإلهي على مقتضى العقول . فالمتكلم يستند إلى ما جاء به الدين من اعتقادات ثم يلتبس التحجج العقلية التي تدعّمها» أما الفيلسوف فيبحث بعقله ويرى حقا ما توصل إليه بالدليل دون نظر إلى ما جاء به الدين . فالمتكلم يعتقد ثم يستدل أما الفيلسوف فيستدل ثم يعتقد» (٦) .

وهناك أيضا اختلاف بين علم الكلام وعلم الفقه . فعلم الكلام هو العلم

---

(٤) ابن خلدون : المقدمة ، ص ٤٣٠ ، طبعة الشعب .  
(٥) انظر كشاف اصطلاحات الفنون للتهانوي ، وانظر أيضا د أحمد محمود صبحي : في علم الكلام ، ص ٢ ، مؤسسة الثقافة الجامعية ١٩٧٨ .  
(٦) طاشي كبرى زاده : مفتاح السعادة ومصباح السيادة ، ج ٢ ص ٢٠ ، مطبعة دائرة المعارف النظامية بختيار آباد الدكن - الهند .

الباحث في الأحكام الاعتقادية كالإيمان بالله وملأته وكتبه ورسله واليوم  
الآخرة ، والقدر خيره وشره ، بينما علم الفقه هو العلم الباحث في الأحكام  
الشرعية العملية على اختلافها كالصلاة والصوم والزكاة والحج والجهاد  
والزروع والبيع وقد أوضح أبى نصر الفارابى الفرق بين علم الكلام وعلم  
الفقه فقال :

«صناعة الكلام ملكة يقتدر بها الإنسان على نصره الآراء والأفعال  
المحدودة التى صرح بها واضع الملة ، وتزييف كل ما خالفها بالاقاويل . وهذه  
الصناعة تنقسم جزئين أيضا : جزء فى الآراء وجزء فى الأفعال وهى (أى  
صناعة الكلام) غير الفقه : لأن الفقيه يأخذ الآراء والأفعال التى صرح بها  
واضع الملة مسلمة ويجعلها أصولا فيستنبط منها الأشياء اللازمة عنها . والمتكلم  
ينصر الأشياء التى يستعملها الفقيه أصولا من غير أن يستنبط منها أشياء  
أخرى . فإذا اتفق أن يكون لإنسان ما قدرة على الأمرين جميعا ، فهو فقيه  
متكلم ، فتكون نصرته لها بما هو متكلم ، واستنباطه عنها بما هو فقيه» (٧) .  
وعلى نحو ما بين الفارابى فى تفريقه بين علم الكلام وعلم الفقه ،  
فالكلام منه ما يتعلق بالآراء ، ومنه ما يتعلق بالأفعال . وإذا كان عمل المتكلم  
ينصب على الأصول الشرعية بدراسة ما فيها من آراء وأفعال ، فإن عمل  
الفقيه هو الاجتهاد باستنباط الأشياء اللازمة عن الآراء والأفعال والوارد  
فى الشرع .

وأنا نرى أن علم الكلام وإن اختلف عن الفلسفة فى الموضوع والمنهج  
والغاية ، فليس معنى ذلك وجود حد فاصل بينهما ، ففى مسائل علم الكلام  
آراء فلسفية ذات قوة وعمق تلمسها بوضوح فى الموضوعات التى عالجتها

(٧) الفارابى : أحصاء العلوم ، حققه وقدم له وعلق عليه د . عثمان  
أمين ، ١٣١ ، ١٣٢ ، مكتبة الأنجلو المصرية (بدون تاريخ) .



بعض الفرق خاصة المعتزلة ، فقد تعرضت للبحث في الجواهر والأعراض ،  
الطبيعة ، العالم ، والانسان ، وكلها مسائل فلسفية أصيلة ، ولكن لم يمنع  
ذلك المتكلمين من الاقتراب منها ومحاولة إبداء الرأي فيها وفقا للأحكام  
الشرعية .

وفيما يتعلق بعلم الكلام وعلم الفقه ، واختلاف الآراء بشأنهما ، فكلاهما  
يبحث في أمور الدين من الزاوية التي تخصه ، فعلم الكلام يبحث في الدعائم  
أو الأصول التي بنى عليها الاسلام وهي الايمان بالله وكتبه ورسله واليوم  
الآخر والقضاء والقدر . ولا يكتمل اسلام المرء الا اذا عمل بما ورد في الشرع  
من اصول ، وهذا مايقوم عليه البحث في علم الفقه ، فمنه نتعرف على أحكام  
العبادات والمعاملات . إذن فعلم الكلام وعلم الفقه وإن اختلفا في مجال  
البحث ، فكلاهما يكمل الآخر ، وهما اساس الشريعة ، وبمعرفة الصحيحة  
لأحكامهما يصبح الاعتقاد .

من هنا كانت مكانة علم الكلام بين مباحث الفلسفة الاسلامية من جهة ،  
وبين علوم الدين من جهة أخرى .



# الفصل الأول

علم الخاتم بين التسمية والتعريف

ويتضمن هذا الفصل العناصر التالية : -

- أولا : تسمياته وتعريفاته
- ثانيا : السبب في تسميته بعلم الخاتم



## علم الكلام بين التسمية والتعريف

### أولا : تسميات وتعريفات علم الكلام :

لعلم الكلام تسميات وتعريفات كثيرة وردت على لسان العلماء والفلاسفة فمن تسمياته (١) انه علم النظر والاستدلال ، وعلم التوحيد والصفات ، وسمى أيضا بأصول الدين ، «والفقه الأكبر» .

أما تعريفات علم الكلام فنذكر منها على سبيل المثال لا الحصر : -  
تعريف السيد الشريف على بن محمد الجرجاني لعلم الكلام بأنه «علم باحث عن أمور يعلم منها المعاد وما يتعلق به من الجنة والنار والصراف والميزان والثواب والعقاب ، وقيل الكلام هو العلم بالقواعد الشرعية الاعتقادية المكتسبة من الأدلة» (٢) .

- ويعرف أبو حيان التوحيدي علم الكلام مبينا الفرق بينه وبين علم الفقه فيقول : «وأما علم الكلام فانه من باب الاعتبار في أصول الدين يدور النظر فيه على محض العقل في التخصيص والتقييس والاصالة والتصحيح والايجاب والتجوز والاعتذار والتعديل والتجوز والتوحيد والتفكير والاعتبار فيه ينقسم بين دقيق يتفرد العقل به ، وبين جليل يفرغ الى كتاب الله تعالى فيه ثم التفاوت في ذلك بين المتحليين به على مقاديرهم في البحث والتقدير والكفر والتجبير والجدل والمناظرة والبيان والمناضلة ، والظفر بينهم بالحق

---

(١) راجع التهانوي : كشاف اصطلاحات الفنون ، وانظر أيضا الشيخ مصطفى عبد الرزاق : تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية ، ص ٢٦٥ .  
(٢) الجرجاني : التعريفات ، ص ١٦٢ - ١٦٣ ، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي ١٩٣٨ .

سجال ولهم عليه مكر ومجال ، انه مجاور لباب الفقه والكلام فيهما مشترك وأن كان بينهما انفصال وتباين ، فان الشركة واقعة والأدلة فيهما متضاربة .  
الا ترى أن الباحث عن العالم قدمه وحدوثه وامتداده وانقراضه يشاور العقل ويخدمه ويستضيء به ويستفهمه . كذلك الناظر في العبد الجانى هل هو مشابه للمال فيرد اليه ، أو مشابه للحر فيجمل به ، فهو يخدم العقل ويستضيء به» (٢) .

ويعرف الشيخ محمد عبده علم الكلام مبينا موضوع بحثه فيقول :  
«التوحيد علم يبحث فيه عن وجود الله وما يجب أن يثبت له من صفاته ما يجوز أن يوصف به وما يجب أن ينفى عنه وعن الرسل لاثبات رسالتهم، وما يجب أن يكونوا عليه ، وما يجوز أن ينسب إليهم ، وما يمتنع أن يلحق بهم» (٤) .

أما سعد الدين التفتازانى فيعرف علم الكلام موضحا موضوعه ، غايته ، ومنفعته فيقول : «الكلام هو العلم بالعقائد الدينية عن الأدلة اليقينية، وموضوعه المعلوم من حيث يتعلق به اثباتها ، ومسائلة القضايا النظرية الشرعية الاعتقادية ، وغايته تحلية الايمان بالايقان ، ومنفعة الفوز بنظام المعاش ، ونجاة المعاد ، فهو اشرف العلوم . والمتقدمون على أن موضوعه الوجود من حيث هو . ويتميز عن الالهى بكون البحث فيه على قانون الاسلام، أى ما علم قطعا من الدين كصدور الكثرة عن الواحد ونزول الملك من السماء، وكون العالم محفورا بالغم والغناء ، الى غير ذلك مما تجزم به الملة دون

---

(٢) أبو حيان التوحيدى : رسالة «ثمرات العلوم» ، ص ١٩٢ - ١٩٣ ، مطبوعة بذييل «كتاب الأدب والانشاء فى الصداقة والصديق» ، المطبعة الشرقية، مصر ١٣٢٢ هـ .

(٤) رسالة التوحيد ، ص ٥ (مقدمات) مطبعة محمد على صبيح ، مصر ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٥ م .

الفلسفة ، لا مامو الحق ، ولو ادعاء لنتشاركه الفلسفة ككلام المتخالف . وقيل موضوعه ذات الله وحده أو مع ذات الممكنات من حيث استنادها إليه لما كان يبحث عن ذلك ، ولهذا يعرف بالعلم الباحث عن أحوال الصانع من صفاته الثبوتية والسلبية ، وأفعاله المتعلقة بأمر الدنيا والآخرة ، أو عن أحوال الواجب وأحوال الممكنات في المبدئ والمعاد على قانون الإسلام (٥) .

ويبين الغزالي مقصود علم الكلام فيقول : «وانما مقصوده حفظ عقيدة أهل السنة وحراستها عن تشويش أهل البدعة » فقد القى الله تعالى الى عبادة على لسان رسوله عقيدة هي الحق على ماقيه صلاح دينهم ودينامهم ، كما نطق بمعرفته القرآن والأخبار ، ثم القى الشيطان في وساوس المبتدعة أمور مخالفة للسنة ، فلهجوا بها وكادوا يشوشون عقيدة الحق على أهلها ، فأنشأ الله تعالى طائفة المتكلمين ، وحرك دواعيهم لنصرة السنة بكلام مرتب يكشف عن تلبيسات أهل البدعة المحدثه على خلاف السنة الماثورة (٦) .

ومن تعريفات علم الكلام التي تبين السبب في نشأته ، تعريف ابن خلدون الذي يقول فيه «علم الكلام هو علم يتضمن الحجاج عن العقائد الإيمانية بالأدلة العقلية ، والرد على المبتدعة المنحرفين في الاعتقادات على مذاهب السلف وأهل السنة» (٧) .

وكما لاحظنا ، فإن تعريفات علم الكلام كثيرة ومتنوعة ، لم تقتصر على بيان ظروف نشأته وموضوعه وحسب ، وإنما تعدته الى توضيح غاياته والفرق بينه وبين علوم أخرى كعلم الفقه ، وهذا ان دل على شيء فانما يدل على

(٥) سعد الدين التفتازاني : المقاصد ، وانظر أيضا الشيخ مصطفى عبد الرازقي : تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية ، ص ٢٦٢ ، القاهرة ١٣٦٣ هـ - ١٩٤٤ م .

(٦) الغزالي : المنقذ من الضلال ، ص ٦ - ٧ ، مصر ١٣٠٩ هـ .

(٧) انظر المقدمة ، ص ٤٢٣ ، طبعة دار الشعب .

أهمية التعريف في أي علم من العلوم ، فالتعريف كما يقول Lalande (٨) ضروري للعقل أي لعملياته ، و العملية التفكير الممكن لدى الإنسان ، ومع ذلك فالعقل هو أيضا أكثر ضرورة للتعريف .

وبالجملة نستطيع أن نقول أن علم الكلام علم من العلوم الشرعية الاعتقادية المصطنعة بصيغة نظرية ، يدور البحث فيه حول المعرفة والتوحيد، ويثير العقائد الدينية ويدافع عنها ضد الآراء المخالفة لها .

---

Lalande (André) : Vocabulaire technique et critique de la philosophie, Paris 1960, p. 992. (٨)



## ثانيا : سبب تسميته بعلم الكلام :

لفظ كلم يعنى ناظر أو جادل ، ولفظ الكلام ، كما يقول الشهرستاني ، أصبح اصطلاحا قنياً فى عهد المأمون . يقول دى بور «إن الأقوال التى كانت تصاغ كتابة أو شفاهاً على نمط منطوقى أو جدلى تسمى عند العرب فى الجملة ، وخصوصاً فى معالجة المسائل الاعتقادية مكلاماً » ، وكان أصحاب هذه الأقوال يسمون متكلمين ، وقد انتقل اللفظ ، لفظ الكلام من استعماله فى الدلالة على مقالته مفردة الى استعماله فى الدلالة على جملة مذهب المتكلمين ، وعلى ما يعتبر أصولاً لها ومقدمات » (١) .

ولما كان علم الكلام هو العلم الباحث فى الأحكام الاعتقادية ، فقد سميت مباحث الاعتقادات بعلم التوحيد أو علم الكلام ، وقد تفرعت الأقوال فى بيان السبب فى تسميته بهذا الاسم ، تذكر منها ، مذهب إليه الشيخ محمد عبده فى «رسالة التوحيد» حين قال : «أصل معنى التوحيد اعتقاد أن الله واحد لا شريك له ، وسمى هذا الاسم به تسميه له بأهم أجزائه ، وهو إثبات الوحدة لله فى الذات والفعل فى خلقه الأكوان ، وأنه وحده مرجع كل كون ، ومنتهى كل قصد ، وهذا المطلب كان الغاية العظمى من بعثه النبى صلى الله عليه وسلم ، كما تشهد به آيات الكتاب العزيز » . وقد يسمى علم الكلام ، أما لأن أشهر مسأله وقع فيها الخلاف بين علماء القرون الأولى هى أن كلام الله المتلو حادث أو قديم . وأما لأن ميثاقه البليلى العقلى ، وبآثره يظهر من كل متكلم فى كلامه ، ولما يرجع فيه الى النقل ، المهم إلا بعد تقرير الأصول الأولى ثم الانتقال منها الى ما هو أشبه بالفروع عنها ، وإن كان أصلاً لما يأتى بعدها . وأما لأنه فى بيان طرق الاستدلال على أصول

---

(١) دى بور : تاريخ الفلسفة فى الاسلام، ترجمة د . محمد عبد الهادى  
أبو ريده ، ص ٩٥ مكتبة النهضة المصرية ط ٥ (بدون تاريخ) .

الدين أشبه بالمنطق في تبينه مسالك الحجة في علوم أهل النظر ، وأبدل المنطق بالكلام للتفرقة بينهما (٢) .

وقيل أيضا أن السبب في تسمية علم الكلام بهذا الاسم ، لأنه يورث قدرة على الكلام في الشرعيات كالمنطق في الفلصفيات ، أو لأنه يكثر فيه الكلام مع المخالفين مالم يكثر في غيره ، أو لأن المتكلمين أرادوا مقابلة الفلاسفة في تسميتهم فنا من فنون علمهم بالمنطق ، والمنطق والكلام مترادفان ، أو لأنه بقوة أدلته كائنه صار هو الكلام دون ما عداه ، كما يقول في الأقوى من الكلاميين : هذا هو الكلام (٧) والى قريب من هذا الرأي يذهب عضد الدين الأيجي إلى القول : «وانما سمي الكلام أما لأنه يازاء المنطق للفلاسفة ، وأما لأن أبوابه عنونت أولا بالكلام في كذا ، أو لأن مسألة الكلام أشهر أجزائه حتى كثر فيه التشاجر والمفك فغلب عليه ، أو لأنه يورث قدرة على الكلام في الشرعيات ومع الخصم » (٤) .

وفي رأى الشيخ مصطفى عبد الرزاق أنه سمي البحث في الشئون الاعتقادية كلاما ، ونسبوا إليه متكلمين لأحد وجهين : أولهما يؤخذ مما رواه جلال الدين السيوطي في كتابه «صون المنطق والكلام عن فن المنطق والكلام» وهو مخطوط يدار الكتب الأزهرية وأخرج عن مالك (رضي الله عنه المتوفى سنة ١٧٩ هـ ، ٧٩٥ م) قال : نياكم والبدرح . قيل : يا أبا عبد الله ، وما البدرح ؟ قال : أهل البدع الذين يتكلمون في أسماء الله وصفاته وكلامه

---

(٢) انظر رسالة التوحيد ص ٥ .

(٣) عبد الرزاق الأيجي : شوارق الإلهام في شرح تجريد الكلام، ص ٤ طبع طهران ، وراجع مادة كلام في دائرة المعارف الإسلامية ، والمثل والنحل للشهرستاني ص ١٨ طبعة ليبتزج ١٩٢٢ ، ابن خلدون : المقدمة ، فصل لحظ الكلام ص ٤٢٣ - ٤٣١ ، طبعة دار الشعب .

(٤) الأيجي : المواقف ، ص ٨ ، ٩ عالم الكتب ، بيروت (بدون تاريخ) .

وعلمه وقدرته ، ولا يسكتون عما سكنت عنه الصحابة والتابعون لهم بإحسان» .  
أما الثانى • فيؤخذ مما نقله ابن عبد البر فى كتاب «مختصر جامع بيان العلم وفضله» : «وعن مصعب بن عبد الله الزبيرى قال : كان مالك بن أنس يقول : الكلام فى الدين أكرهه ، ولم يزل أهل بلدنا يكرهونه ، وينهون عنه ، نحو الكلام فى رأى جهم والقدر وما أشبه ذلك ، ولا أحب الكلام الا فيما تحته عمل» (٥) .

يتبين لنا مما سبق ، أن السبب فى تسمية علم الكلام بهذا الاسم راجع الى اختصاصه بشؤون الاعتقادات ، ولما كان كلام المتكلمين لفظى نظرى لا يتعلق به فعل فقد سمي علمهم باسم الكلام .



## الفصل الثانى

التطور التاريخى لعلم الكلام



## التطوير التاريخي لعلم الكلام

أعود فأكرر القول أن علم الكلام هو العلم الباحث في الأحكام الاعتقادية أو أصول الدين<sup>١</sup> الذي بعث الله به رسولا محمد (ص) قد بينها سبحانه وتعالى في القرآن الكريم معك بالدلتها العقلية والسمعية وهي : ربوبيته ووحدانيته تعالى ، أسمائه وصفاته ، نبوة الأنبياء بدلائلها ، اثواب والعقاب ، والمعاد ، والنقد خيره وشره .

وفي محاولتنا لمعرفة كيف نشأ الكلام وتطور الى أن أصبح علما ، سنرجع الى السلف من الصحابة لنعرف كيف كان موقفهم من البحث في العقائد .

يجيبنا ابن خلدون عن هذا التساؤل فيقول : فما السلف فغلبوا أدلة التنزيه لكثرتها ووضوح دلائلها ، وعلموا استحالة التشبيه ، وقضوا بأن الآيات من كلام الله ، فأمّنوا بها ولم يتعرضوا لمعناها ببحث ولا تأويل وهذا معنى قول الكثير منهم «أقرءوها كما جاءت» ، أي آمنوا بها بأنّها من عند الله، ولا تتعرضوا لتأويلها ولا تفسيرها لجواز أن تكون ابتلاء ، فيجب الوقوف والإذعان له<sup>(١)</sup> فالمسلمون في الصدر الأول للإسلام ، عولوا على النقل دون العقل في تقريرهم للعقائد الإيمانية ، وحبّتهم في ذلك أن التناظر والتجاذل في الاعتقاد يؤدي الى الانسلاخ من الدين<sup>٢</sup> أضف الى ذلك أنهم كانوا متحقيقين بالإيمان علما وحالا ، فهم أول من نهل من أنوار النبوة ، وسعد بصحبة رسول الله (ص) فكفاهم ردا على كل ما استشكل عليهم من أمور دينهم ودينيهم ، إذن فلم تكن بالمسلمين حاجة الى البحث الجدلي العقلي في أمور الدين ، فهم كما يقول ، طاش كبرى زاده ، «أدركو زمان النوحى وشرف

(١) ابن خلدون : المقدمة ، ص ٤٢٧ - ٤٢٨ ، طبعة دار الشعب .

صحبة صاحبه ، وازال نور الصحبة عنهم ظلم الشكوك والأوهام» (٢) . ولعل هذا ما اشار اليه الامام مالك بن انس حين قال : «قال أياكم والبدع» قيل يا أبا عبد الله ، وما البدع ؟ قال : أهل البدع الذين يتكلمون في أسماء الله وصفائه وكلامه وعلمه وقدرته ، ولا يسكتون عما سكنت عنه الصحابة والتابعون لهم بإحسان» (٣) .

وهنا قد أجد من يتساءل قائلا : كيف تتفق دعوة القرآن الى اصطناع الجدل في تبليغ الدعوة ، ودعوته للانسان الى النظر والتأمل في ملكوت السموات والأرض مع موقف السلف من المسلمين ؟

يقول المغفور له الشيخ مصطفى عبد الرزاق ردا على هذا التساؤل : «ومهما يكن في القرآن من تعرض للجدل ، ومن دعوة الى الجدل برفق عند الحاجة ، في مثل قوله : «ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن ان ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين» (٤) ، فان القرآن ليس كتابا جدليا ، ولم تقم دعوته الى الايمان على جدال (٥) . وقولنا بأن المسلمين الأوائل كانوا يقرؤون ويسلمون بالعقائد الدينية ، ولا يجادلون فيها لا يعنى ابتعادهم عن النظر والتأمل في آيات الله ، بل كانوا دائمى النظر والتفكير في بديع صنع الله ، فكان نظرهم عبده ، وتفكيرهم ذكرا » .

---

(٢) انظر مفتاح السعادة ومصباح السيادة ج ٢ ص ٣٢ ، مصطفى عبد الرزاق : تمهيد لتاريخ الفلسفة الاسلامية ص ٢٧٢ ، د . أبو الوفاء الثقفازي « علم الكلام وبعض مشكلاته ص ١١ .

(٣) د . يحيى هويدى : دراسات في علم الكلام والفلسفة الاسلامية ، ص ٨٠ ، دار الثقافة للطباعة والنشر (بدون تاريخ) .

(٤) سورة النحل ، مكية ، آية ١٢٥ .

(٥) الشيخ مصطفى عبد الرزاق : تمهيد لتاريخ الفلسفة الاسلامية ، ص ٢٧٢ .



أما عن بداية نشأة علم الكلام فيردّها ابن خلدون الى ما حدث - بعد ذلك - من خلاف في تفاصيل العقائد الايمانية المشار اليها آنفاً وأكثر مشارها من الآى المتشابهة مما دعا الى الخصام والتناظر والاستدلال بالمعل زيادة الى النقل (٦) فالقرآن الكريم الى جانب اشتماله على العقائد الايمانية التى لا يصح اسلام المرء بدونها يشتمل ايضا على ذكر العقائد المخالفة لها ، وعلى الأدلة الداحضة لها - فكان ذلك كما يقول الاستاذ الدكتور/أبو الوفا التفتازانى من العوامل الهامة التى أُنهضت بعض عقول المسلمين الى البحث فى العقائد أو كيفية الدفاع عنها ضد العقائد المخالفة لها (٧) .

والى جانب ما ورد فى القرآن الكريم من آيات التّنزيه المطلق الواجبة الاعتقاد ، مثل قوله «ليس كمثله شيء» (سورة الشورى آية ١١) ، توجد آيات توحى بالتشبيه والتجسيم ، مثل قوله تعالى «يد الله فوق أيديهم» (سورة الفتح ، آية ١٠) ، وقوله تعالى «الرحمن على العرش استوى» (سورة طه ، آية ٥) وغيرها كثير من الآيات التى توهم بالتشبيه مرة فى الذات ومرة فى الصفات .

وأغلب الخلاف الذى وقع بين المسلمين كان فى فروع الأحكام لا فى أصول العقائد (٨) وقد بدأت هذه الخلافات عقب وفاة النبى (ص) - اختلف المسلمون فى وفاته ، فقال قوم منهم أنه لم يموت ولكنه رفع كما رفع عيسى بن مريم - وانتهى خلافهم وأقر الجميع بموته حين تلا عليهم أبو بكر الصديق قول الله لرسوله عليه السلام : «انك ميت وانهم ميتون» (سورة الروم ، آية ٢٠) - وقال من كان يعبد محمداً فان محمداً قد مات - ومن كان يعبد رب محمد فانه حى لا يموت .

---

(٦) ابن خلدون : المقدمة ، ص ٤٢٧ .

(٧) د - أبو الوفا التفتازانى : علم الكلام وبعض مشكلاته ، ص ٧ .

(٨) الامام محمد عبده : رسالة التوحيد ، ص ٨ .

- كبا اختلفوا فى موضع دفنه (ص) ، وزال هذا الخلاف بعد أن روى لهم ابر بكر الصديق عن النبى (ص) : ان الأنبياء يدفنون حيث يقبضون ، فدفنوه فى حجرته بالمدينة (٩) \*

- وفى عهد أبى بكر اختلف المسلمون فى قتال مانع الزكاة أو أهل الرده ، واختلفوا أيضا وقت وفاته لتخصيصه (أى أبى بكر) لعمر بالخلافة . ثم اختلفوا على بيعة عثمان ، واختلفوا أيضا فى قتله ، كما اختلفوا على بيعه على رضى الله عنه ، ثم حدث الخلاف الذى أدى الى وقعة الجمل وهو بين على من جهة ، وطلحة والزبير وعائشة من جهة أخرى . وكذلك الخلاف بين على ومعاوية ، والذى انتهى بثبات الأمر لمعاوية . وظهر من ذلك خلاف الخوارج الذى كان من جرائه أن قتل على بيد أحدهم ، فانتهى بذلك عهد الخلفاء الراشدين ، وذلك فى عام ٤٠ هـ (١٠) \*

اما أكبر مظاهر الخلاف التى حدثت من وفاة النبى الى ختام عهد أبى بكر وإيام عمر فهو اختلاف المسلمين فى الإمامه (١١) وهى المسألة السياسية الكبرى التى تباحث فيها الشيعة وأهل السنة (١٢) ، وإن كان لكل منهما رايه فى هذا الموضوع ، فالإمامه عند الشيعة من أصول العقائد الإسلامية ، بينما هى عند أهل السنة ليست داخله فى العقيدة ، يقول ابن خلدون

---

(٩) الإمام أبى الحسن الأشعري : مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين ، ج ١ ص ٢ ، تصحيح هـ ريتز ، اسطنبول ، عبد القاهر البغدادي : الفرق بين الفرق ، ص ١٤ ، ١٥ ، مكتبة دار التراث ، القاهرة (بدون تاريخ) .  
(١٠) الشيخ مصطفى عبد الرزاق : المصدر نفسه ، ص ٢٨٢ - ٢٨٥ ، د- التفازانى : علم الكلام وبعض مشكلاته ، ص ١٤ - ١٥ ، رسالة التوحيد ص ٩ - ١٠ \*

(١١) أبو الحسن الأشعري : المصدر نفسه ، ج ١ ص ٢ ، ج ٢ ص ٣ ، ونظر تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية ص ٢٨٤ .  
(١٢) الخلافة عند أهل السنة ليست داخله فى العقيدة ، ومع ذلك فإن المتأخرين من متكلميهم قد أدرجوا البحث فيها فى كتبهم \*

موضحا هذا المعنى : «والحق بذلك (أى الحق بمسائل علم الكلام) الكلام فى الإمامه لما ظهر حينئذ من بدعه الامامية من قولهم انها من عقائد الايمان ، والله وجب على النبى تعيينها» وقصارى امر الإمامه انها قضية مصلحة اجماعية ولا تلحق بالعقائد» (١٣) .

هكذا كان الخلاف السياسى الدائر حول مسألة الإمامه عاملا هاما ساعد على نشأة علم الكلام وتطوره ، فمسألة الإمامه او الخلافه كانت سببا فى الحروب بين المسلمين اذ ذهب البعض الى القول بان الإمامه تثبت بالنص والتعيين ، وذهب البعض الآخر الى القول بانها بالاتفاق والاختيار ، وانتهى الامر فى هذه الحروب الى تولي الأمويين مقاليد الامور فى الدولة الاسلاميه ، ولكن بعد أن تركت بصماتها على بناء الجماعة ، وفى ذلك يقول الامام محمد عبده : «... غير أن بناء الجماعة قد انصدع (من جراء حروب المسلمين) ، وانقسمت عرى الوحدة بينهم ، وتفرقت بهم المذاهب فى الخلافة ، واخذت الأحزاب فى تأييد آرائهم كل ينصر رايه على رأى خصمه بالقول والعمل ، وكانت نشأة الاختراع فى الرواية والتأويل ، وغلا كل قيل ، فافترق الناس الى شيعة وخوارج ومعتدلين» (١٤) .

اما كلمة امام بمعنى القائد الأعلى للجماعة الاسلاميه فلم تظهر الا بعد وفاة النبى (ص) (١٥) .

يتبين لنا فما سبق ، أن اختلاف الأمة فى الرأى حول مسألة الإمامه كانت سببا فى انقسام المسلمين الى عدة فرق ، حاولت كل منها أن تتصلح

---

(١٣) انظر المقدمة ، ص ٤٢٩ .

(١٤) الامام محمد عبده : رسالة التوحيد ص ١٠

The Encyclo Paedia & Islam, new edition, (١٥)

p. 1163, vol III

( م ٣ - نماذج من الفرق )

بالحجج المدعومة لرائيها والمنحضة لرائى الفرقة المخالفة لها ، متخذة من الأدلة العقلية الى جانب الأدلة النقلية وسيلة الى بلوغ هدفها ، فكان البحث فى المسائل الاعتقادية على نحو جدلى ، وفيها افترق المسلمون فرقا ، وعلى أيدي هذه الفرق وخصوصا المعتزلة ظهر علم الكلام . يقول موسى بن ميمون وهو يؤرخ لهذا العلم : **«ان اول ابتداء الاسلام بهذه الطريقة (أى يعلم الكلام) فرقة وهم المعتزلة»** (١٦) .

وعلم الكلام وان نشأ على يد واصل بن عطاء من المعتزلة ، فإنه قد نشأ أيضا على يد أبى الحسن الأشعري من مذهب اهل السنة . يقول طاشى كبرى زاده محددا زمن ظهور الكلام فى هاتين الفرقتين : **«فما علم ان مبدأ شيوع الكلام كان بأيدي المعتزلة والقدرية فى حدود المائة من الهجرة . وقد ثبت فى التواريخ الضحاح ان احياء طريقة السنة والجماعة كان فى حدود الثلثمائة من الهجرة ، لان ظهور الاعتزال كان جهة واصل بن عطاء ، وكانت وفاته فى احدى وثلاثين ومائة ، وولادته فى سنة ثمانين ، فيصير زمان طلب العلم وقدرته على الاجتهاد فى حدود المائة تقريبا . وظهر أيضا مذهب اهل السنة والجماعة بالمسمى الجميل والاقدار المشهور من جهة أبى الحسن الاشعري فى حدود الثلثمائة ، اذ كانت ولادته سنة ستين ومائتين ، ودام على الاعتزال اربعين سنة ، فيكون علم الكلام بأيدي المعتزلة مائة سنة مابين المائة والثلثمائة»** (١٧) .

ونظرا لموضع المعتزلة بالبحث والاطلاع على كتب الفلاسفة ، وميلهم الى البحث العقلى والاعتماد على اساليب الجدل والمنطق ، فقد كثر انصارهم ،

---

(١٦) انظر دلالة الحائرين ، ج ١ ص ٩٤ ، وانظر أيضا د . يحيى هويدى : دراسات فى علم الكلام والفلسفة الاسلامية ، ص ١٠١ ، دار الثقافة للطباعة والنشر ، ط ١ ، القاهرة ( بدون تاريخ ) .  
(١٧) انظر مفتاح السعادة ومصباح السيادة ، ج ٢ ص ٢٧ .

وأصبح مذهبهم هو المذهب السائد من بين المذاهب الكلامية ، ولكن ليس معنى هذا أن المتكلمين هم المعتزلة فقط ، إذ أن لفظه متكلمين أصبح يطلق فيما بعد ، كما يقول دى بور (١٨) ، على كل الذين بحثوا فى العقائد سواء من المعتزلة أو أهل السنة أو غيرهم .

ومع أن المعتزلة قد خلطوا بمعارف الدين مالا ينطبق حتى على أصل من أصول النظر فقد أيدتهم الدولة العباسية ، وكان تأييدها هذا دافعا لعلماء المعتزلة وأن يؤلفوا الكتب ، فتصدى لهم المتعمسون بمذاهب السلف ، دون أن يكون لهم سند من الحكام

وتذكر لنا كتب التواريخ (١٩) أنه فى صدر عهد العباسيين نشطت حركة الترجمة وظهر التدوين ، وألفت الكتب فى علم الكلام : فآلف وأصل بن عطاء كتاب «المنزلة بين المنزلتين» ، وكتاب «التوحيد» ، وكتاب «الفتيا» ، كما ألفت كتب فى العقائد لأهل السنة مثل «الفقه الأكبر» للشافعى ، وكتاب «العالم والتعلم» ، و«الفقه الأكبر» لأبى حنيفة النعمان .

بدأ الأخذ والرد فى الكلام عندما آلف المتكلمون فى التنزيه ، وحدث بدعه المعتزلة ، كما يقول أبى خلدون ، فى تعميم هذا التنزيه فى أى السلوب ، فقصوا بنفى صفات المعانى من العلم والقدرة والحياة زائدة على أحكامها ، وقصوا بنفى الكلام لشبه ما فى السمع والبصر ، ولم يعقلوا خفة الكلام التى تقوم بالنفس فقصوا بأن القرآن مخلوق ، وذلك بدعه صرح السلف بخلافها ، وعظم ضرر هذه البدعه ولقنها بعض الخلفاء عن أئمتهم فحمل

---

(١٨) انظر كتابه تاريخ الفلسفة فى الاسلام ، الترجمة العربية ،

ص ٩٦ .

(١٩) راجع الخطط للمقرئى ج ٤ ص ١٨٠ - ١٨٧ ، الفهرست

لابن النديم .

النص عليها وخالفها ائمة السلف (٢٠).

وكرد فعل مباشر لما ذهب اليه المعتزلة ، بدأ الأشعرى بكتبه فى الرد عليهم ، وأخذ فى مجادلتهم اعتمادا على العقل والنقل فنفى التشبيه ، وأثبت الصفات المعنوية ، وقصر التنزيه على ما قصره عليه السلف ، ورد على المبتدعة ، وتكلم معهم حول فكرة التحسين والتفبيح ، وأحوال الجنة والنار ، والثواب والعقاب ، وقبل أن يتحول عن مذهب الاعتزال ، تناظر مع أستاذه أبي على الجبائى - أحد ائمة المعتزلة - حول فكرة الإصلاح والاصلاح (٢١).

ومما يذكر للأشعرى ، أنه بدأ أول ما بدأ فى طوره الثانى بعد أن ترك الاعتزال مقتصدًا فى علم الكلام ، مقتصدًا فى مجادلة الخصوم .

كان لاطلاع المتكلمين من المسلمين على المنطق اليونانى والفلسفة اليونانية - أثر نقلهما الى العربية بتشجيع بعض الخلفاء من العباسيين مثل للنصور والرشيد والماون أبليخ الأثر فى توجه اهل الفرق الى الاعتماد على العقل ، فآخذ الأشعرى فى مناقضة المبتدعة بالعقل أيضا حفاظا للسنة ، كما جاء إنصار مذهبهم من بعده - كالكاضى أبو بكر الباقلانى ، وإمام الحرمين الجوينى - يثبتون عقائدهم بالعقل تديما لها ومنعا لاثارة الشبه حولها ، ووضعوا المقدمات العقلية التى تتوقف عليها الأدلة والأنظار مثل : إثبات الجوهر الفرد ، الخلاه ، وإن المرض لا يقيم إلا بالمرض ، وأنه لا يقرر مانين ، وجعلوا هذه القواعد تيمنا للمقائد فى وجوب الإيمان بها ، وإن بطلان الدليل يؤذن ببطلان الدلول وهو الطريقة المصماء بطريقة المتقدمين ، تمييزا لها عن طريقة المتأخرين من أتباع مذهب الأشعرى الذين ميزوا المنطق

(٢٠) المقدمة ، ص ٤٢٨ - ٤٢٩ .

(٢١) انظر تمهيد لتاريخ الفلسفة الاسلامية ، ص ٢٩٠ ، المقدمة

عن الفلسفة وراعوا في استدلالاتهم ومناظراتهم قواعده ، وقرروا ان بطلان الدليل لا يؤذن ببطلان المدلول الذي يمكن ان يثبت بدليل آخر (٢٢) .

ولا يفوتنا ان نذكر أيضا ، ان مما ساعد على نشأة علم الكلام : التقاء الاسلام بديانات وحضارات الأمم المفتوحة . فقد حدث تقارب واتصال بين المسلمين وأهل الديانات الساموية كاليهود والنصارى ، وكانت لهم عناية بالجسد في العقائد ، وولع بالعلم والفلسفة . وبالرغم من اتفاق المسلمين مع أهل الكتاب في الاقرار بالتوحيد ، وينزل الكتب من عند الله ، وبالنسبة ، وآيات الانبياء ، الا ان اختلافهم في تفصيلات العقائد كان سببا في قيام الصراع بين عقائد الاسلام وعقائد أهل الكتاب من اليهود والنصارى . اضاف الى ذلك ان بعض من أسلم من اليهود كمحمد بن سبأ ، قد اثار شبهات التشبيه والتجسيم ، وبعض من أسلم من المسيحيين كفيلان الدمشقي ، اثار شبهات عقائدية حول القدر . كما ظهر صراع بين عقائد المسلمين وأهل الكتاب وعقائد الفرس الوثنية . وبالرغم من اسلامهم واعتماد بعض الخلفاء العباسيين عليهم، الا ان آراءهم الالحادية التي اعلنوها دلت على انهم مازالوا على وثنياتهم الاولى قبل اسلامهم ، اذ كانوا يدينون بالمجوسية والزرادشتية والمناوية .

وقد ترتب على وجود هذه الصراعات العقائدية ان ظهرت حاجة المسلمين الى الاطلاع على المنطق اليوناني للاستعانة به في الرد على مخالفينهم من أهل الكتاب، وأهل الديانات الأخرى، فكان ذلك كله، كما يقول د. التفقازاني ، من الأسباب التي دعت الى وجود علم الكلام باعتباره العلم المدافع عن العقائد الاسلامية بالحجج العقلية (٢٣) .

---

ر (٢٢) تمهيد لتاريخ الفلسفة الاسلامية ، ص ٢٩٢ - ٢٩٤ .  
(٢٣) د. التفقازاني : علم الكلام وبعض مشكلاته ، ص ١٩ - ٢٣ .

تلك كانت صورة مختصرة للتطور التاريخي لعلم الكلام ، تبين لنا فيها  
انه لم ينشأ دفعة واحدة ، فبدأ في النصف الأول من القرن الأول للهجرة  
في صورة خلاقات متفرقة ، ثم اخذ في تنسيقها وتنظيمها الى ان اصبحت  
في أوائل القرن الثالث علما له منهجه وموضوعه الخاص .  
اما العوامل (٢٤) التي ساعدت على نشأة علم الكلام ، فتنقسم الى  
قسمين : عوامل داخلية ، وأخرى خارجية . تعطلت العوامل الداخلية في  
الخلافا حول تأويل بعض النصوص وقرآنية ، والخلاف السياسي الدائر  
حول مسألة الامامة . اما العوامل الخارجية فنعني بها اتصال المسلمين بديانات  
وحضارات أخرى ، وكذلك حركة الترجمة ابان العصر العباسي ، والتي  
تعتبر عاملا هاما من العوامل التي أدت الى ازدهار علم الكلام وتعميق  
مباحثه ، وتحديد مشكلاته .

---

(٢٤) المصدر السابق ، ص ٦ - ٢٨ ، وراجع د . أحمد محمود  
صبحي : في علم الكلام ، دراسة فلسفية لازاء الفرق الاسلامية في اصول  
الدين ، مؤسسة الثقافة الجامعية ١٩٧٨ .



## الفصل الثالث

### المعتزلة

ويتضمن هذا الفصل العناصر الآتية : -

• أولا : تعريفهم

• ثانيا : منهجهم وأهم آراؤهم (الكلامية والفلسفية)

• ثالثا : بعض شخصيات المعتزلة

١ - واصل بن عطاء

٢ - أبو الهذيل العلاف

٣ - معمر بن عباد السلمي

• رابعا : الأصول الخمسة للمعتزلة

• الأصل الأول : التوحيد

• الأصل الثاني : العدل

• الأصل الثالث : الوعد والوعيد

• الأصل الرابع : المنزلة بين المنزلتين

• الأصل الخامس : الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر

• خامسا : تحليل ونقد



## المعتزلة

قبل أن نعرض لنماذج من فرق المتكلمين ، أود أن أنوه إلى أن مسألة الخلافة أو الإمامة كانت أهم مسألة اشدت فيها الخلاف بين المتكلمين ، وتكون حولها أهم الفرق من شيعة وخوارج ومرجئة ، وهذا يعنى أن الفرق الدينية قامت فى أغلبها على أساس سياسى ، وهى تعتبر المهد الأول لعلم الكلام .

أما أهم الفرق أو الجماعات التى أسهمت إلى حد كبير فى تكوين علم الكلام فهى السلف والمعتزلة والأشاعرة . وقد تطور الأمر بهذه الفرق ، وعن طريق السياسة انتقلت إلى البحث فى علم العقائد أو أصول الدين ، وأصبح فى كل فرقة من يعبر عن آرائها .

### سنركز الآن حديثنا على فرقة المعتزلة :

أولاً : تعريفهم : - المعتزلة طائفة من المتكلمين هم خلفاء المقدرية القائلين بحرية الاختيار من ناحية ، والجهمية رواد مذهب التأويل العقلى من ناحية أخرى - يسمى المعتزلة بأصحاب العدل والتوحيد وهم ست فرق (١) . توصف مدرستها بأنها من أخصب المدارس العقلية فى الاسلام فكراً ورجالاً ، عالجت العديد من المسائل معالجة فلسفية وتعرضت لدراسة مباحث مختلفة كالطبيعة وما بعد الطبيعة والسياسة والأخلاق .

غلب النظر فى الأخلاق فى الفلسفة الطبيعية على مذهب المعتزلة الأولين ، بينما غلب على مذهب المتأخرين منهم النظر فى المشكلات الميتافيزيقية المعترجة بالمنطق، وهنا يظهر تأثيرهم بمذهب الأفلاطونية المحدثة (٢) . وابتكرت

---

(١) الخوارزمي : مفاتيح العلوم ، ص ١٨ ، ١٩ ، مكتبة الكليات

الأزهرية ط ٢ ، ١٩٨١ .

(٢) دى بور : تاريخ الفلسفة فى الاسلام ، الترجمة العربية، ص ١١٢ .

المعتزلة حلولاً جديدة للعديد من المشاكل التي غالجتها كالكومون والطفرة (٣) والتولد ، وبصفة عامة تنصب فلسفتها على الله والانسان والكون (٤) .

تاريخ المعتزلة كفرقة كلامية يبدأ في أواخر عهد الأمويين ، فماش تحت حكمهم رعيها الأول بقيادة واصل بن عطاء ، مؤسس مذهب المعتزلة . وقد نال هذا المذهب تأييد الخلفاء العباسيين من أيام المأمون الى عهد المتوكل حتى جعلوه عقيدة الدولة .

بدأت المعتزلة في البصرة ، ثم امتد فرع منهم الى بغداد ، وأسهموا في اشغال محنة خلق القرآن ، وكان ذلك قبل وفاة المأمون بأربعة أشهر وقد ركز العلمهم على هذه المسألة وجعلوها شرطاً لصحة العقيدة ، وفارقا بين الايمان والكفر ، التوحيد والشرك ، والمعتزلة عقلانيون ، والاسلام في رأيهم يتركز في الاعتقاد بخلق القرآن ، وقد الحوا على تسمية القرآن بالمخلوق ، لأن الله في رأيهم هو وحده القديم ، وما عداه فهو محدث مخلوق ، وحيث ان الله خير فلا يمكن ان يفعل الشر (٥) وقد حملوا المأمون بن الرشيد العباسي على حمل المسلمين على هذه العقيدة ، وأمروا باقصاء كل من لا يدين بها او يخالفها ، وامتحانه وتعذيبه ، فما كان منه الا ان يرسل كتابا الى والى بغداد اسحاق بن ابراهيم ، ذكر فيه ان خليفة المسلمين واجب عليه حفظ الدين

---

(٣) الكومون والطفرة من آراء النظام الطبيعية لمعرفة المزيد عنها راجع د . عبد الهادي أبو ريده : ابراهيم بن سيار النظام وآراء الكلامية والفلسفية ، والفلسفية ، ص ١٢٩ - ١٢١ ، ١٤٠ - ١٥٧ ، دار النديم للمصاحفة والنشر والتوزيع ، ط٢ ، ١٩٨٩ .

(٤) د . ابراهيم مذكور : في الفلسفة الاسلامية ج٢ ص ٣٦ ، د . التقنازاني : علم الكلام وبعض مشكلاته ص ٤٤ ، د . علي سامي النشار : نشأة الفكر الفلسفي في الاسلام ، الجزء الاول ص ٣٧٣ .

John Alden Williams. Islam, New york, (٥)

حفظ الدين ، وإقامته والعمل بالحق في الرعية وأن المنكرين لخلق القرآن ،  
والقائلين بقدسه «شر الأمة ورؤوس الضلالة» المنقوصون من التوحيد...  
وأحق من يتهم في صدقه ، وتطرح شهادته ، ولا يوثق بقوله ولا عمله ،  
فإنه لا عمل إلا بعد يقين ، ولا يقين إلا بعد استكمال حقيقة الاسلام ،  
واخلاص التوحيد ، وأمره يجمع الناس وامتحانهم في هذه العقيدة ، وعزل  
كل من لا يوافق عليها ولا يدين بها (٦) .

تلك كانت محنة عظيمة على الأمة الاسلامية ، زاد من حدتها أن المعتزلة  
فرضت على العامة فرضا الاعتقاد بها ، والادعان لها مع عدم قدرتهم على  
استيعابها ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإن عقل المعتزلة ، كما يقول  
الأستاذ أحمد أمين وكان عقلا حادا ، جافا فلسفيا ، وأضعف نقطة فيه أنه  
يراد أن يفرض على العامة فرضا ، يراد أن تكون الأمة فلاسفة تعرف  
الجوهر والعرض ، والكمية والكيفية ، والمحدود واللامحدود ، والوحدة  
والتعدد ، والمكان والجهة (٧) .

جملة القول المعتزلة هم واضعوا علم الكلام ، شغلوا بالعديد من  
مسائله نحو قرن ونصف قرن ، وقدموا لنا دراسات جادة ومبتكرة في العديد  
من المجالات ، ويعتبروا أول المفكرين الاسلاميين الذين حاولوا إقامة منهج  
متكامل للكلهيات والانطولوجيا (مبحث الوجود) وعلم العالم (الكسملوجيا) ،  
علم النفس ، الأخلاق والسياسة ، ولخصوا منهجهم في خمسة مبادئ  
كبيرة (٨) ، وهي ما عرفت بالأصول الخمسة .

---

(٦) أبو الحسن الندوي : الامام المتحن أحمد بن حنبل ، ص ١٤ ،  
المختار الاسلامي للطباعة والنشر والتوزيع ، القاهرة ١٩٧٣ .

(٧) ضحى الاسلام ج ٢ ص ١٢ ، الندوي : أحمد بن حنبل ص ١٥ .

Albe. N. Nadir : Le Système Philosophique (٨)  
des Mu'tazila, 1956, c. 1, p. 14.

وقد نظر إلى المعتزلة كما يقول مونتجرى وات ، كأول حركة قامت بشأن الهجوم الحار للفكر اليوناني ضد الاسلام ، ثم تصدى لها الأشعرى ، وكان الماتريدي معاصرها الحنفى يعمل من أجل غاية مماثلة في الشرق الأقصى في سمرقند (٩) .

أما عن نشأة المعتزلة وتسميتها فقد تعددت الآراء في تفسيرها (١٠) ، لعل أشهرها ما ذكره البغدادي في كتابه الفرق بين الفرق ، ومؤداه أن المعتزلة سموا كذلك لأن أصل بن عطاء كان تلميذاً للحسن البصري ، وقد حدث بينه وبين أستاذه خلاف حول مسألة مرتكب الكبيرة هل هو مؤمن أو كافر ، وعلى أثر هذا الخلاف طرد الحسن البصري وأصل من مجلسه ، وانضم إليه صديقه عمرو بن عبيد ، فقال الناس يومئذ فيهما انهما اعتزلا قول الأمة ، وسمى أتباعهما من يومئذ معتزلة (١١) .

وهناك تفسير آخر يرد نشأة المعتزلة إلى تلك الخلافات والصراعات التي قسمت المسلمين حول موضوع الخلافة أو الإمامة ، فكان لابد أن تقوم بينهم جماعة تعزل الفتنة وتعزل السكل ، لا يحاربون مع على ولا يحاربون ضده ، وهؤلاء هم المعتزلة ، هذا ما يوضحه الملطى حين يقول : «والطائفة السادسة من مخالفي أهل القبلة هم المعتزلة ، وهم أرياب الكلام ، وأصحاب الجدل والتمييز والنظر والاستنباط ، والصحج على من خالفهم ، وأنواع الكلام ، والمفرقون بين علم السمع وعلم العقل ، والمنصفون في مناظرة الخصوم ، وهم عشرون فرقة يجتمعون على أصل واحد ، لا يفارقونه ، وعليه يقولون وبه يتمسكون ، وإنما اختلفوا في الفروع وهم سموا أنفسهم

W. Montgomery Watt: What is Islam: (٩)

1968, c. 2, 163.

(١٠) انظر في ذلك المنية والأمل ، ص ٤ .

(١١) البغدادي : الفرق بين الفرق ، ص ٢٧٤ ، الشهرستاني : الملل

والنحل ، ج ١ ص ٤٨ ، القاهرة ١٩٦١ .

معتزلة ، وذلك عندما بايع الحسن ومعاوية وجميع الناس ، وذلك أنهم كانوا من أصحاب على ، ولزموا منازلهم ومساجدهم وقالوا : نشتمك بالعلم والعبادة ، قسموا بذلك المعتزلة ، (١٢) .

يضاف الى هذه التفسيرات ما ذهب اليه نليو في بحوثه القيمة عن المعتزلة وأصل تسميتها ، وهو أن المعتزلة الأولون اختاروا هذا الاسم ، أو على الأقل تقبلوه بمعنى «الحايدين» أو الذين لا ينصرون أحد الفريقين المتنازعين (أهل السنة والخوارج) على الآخر في مسألة الفاسق وفي رايه أيضا أن اسم المعتزلة قد أخذ عن لغة السياسة في ذلك العصر ، فكان المعتزلة الجدد المتكلمون في الأصل استمروا في ميدان الفكر والنظر للمعتزلة السياسيين أو العمليين (١٣) .

والرأي عندنا ، انه ليس من اليسير أن نفصل نشأة المعتزلة عن الجو السياسي الذي أحيطت به ، فالصراعات والآراء السياسية التي انتشرت في العصر الأموي وما تلاه حول الامامة ، ومسألة مريكتب الكبيرة ، كان لها أثرها البين في نشأة هذه الفرقة .

---

(١٢) الملطي : التنبيه في الرد على أهل الأهواء والبدع ، ص ٢٨ - ٢٩ ، استانبول ١٨٣٦ م ، د. التفقازاني : علم الكلام وبعض مشكلاته ، ص ٤٥ - ٤٦ .

(١٣) نليو : بحوث في المعتزلة ، ص ٩١ ، (ضمن كتاب د. عبد الرحمن بدوي : التراث اليوناني في الحضارة الاسلامية) .





## ثانيا : منهجهم وأهم آراؤهم (الكلامية والفلسفية) : -

لعمل من أبرز السمات المميزة للمعتزلة ، أنهم أقاموا مذهبهم على النظر العقلى . ومع إيمانهم الشديد بالعقل ، فهم لا ينكرون النقل ، ولكنهم لا يترددون فى أن يخضعوه لحكم العقل . ويقولون «أن الفكر قبل السمع» . وقد امتد غلوهم فى استعمال العقل أن طبقوا قواعده على المسائل الإلهية كما طبقوها على المسائل الخاصة بالإنسان والطبيعة مما أدى بهم إلى القول بآراء لا تخلو من جراه (١) . وهم يرفضون الأحاديث التى لا يقرها العقل ، ويؤولون التشابه من الآيات القرآنية أى الآيات التى تفيد أن لله وجها وعينا كقوله تعالى : «ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام» . فهم يؤولون الوجه بأنه هو الله نفسه . وقوله تعالى «وتجرى بأعيننا» تعنى عندهم يعلم منا . أما الاستواء كما فى قوله تعالى : «الرحمن على العرش استوى» فمعناه عند المعتزلة «الاستيلاء» . والفوقية فى قوله «يخافون» من فوقهم ، تعنى العلو والرتبة (٢) .

- يقول المعتزلة بحرية الرأى لهم ولما رضىهم ، فلا يمنع عندهم أن يعارض الابن أباه ، والتلميذ أستاذه . ولقد ترتب على تقديسهم لحرية الرأى أن بلغ الأمر بإبناء الأمرة الواحدة أن اتهم بعضهم بعضا بالكفر . والمعتزلة وإن اتفقوا على الأصول الخمسة ، فإنهم يختلفون ويتناقضون فى العديد من التفاصيل (٣) .

ومن آراء المعتزلة : القول بالاختيار . فالإنسان عندهم لا بد أن يكون

---

(١) د . إبراهيم منكور : فى الفلسفة الإسلامية ، ج ٢ ص ٣٧ .

(٢) د . يحيى هويدى : دراسات فى علم الكلام والفلسفة الإسلامية ،

ص ١١٣ .

(٣) د . إبراهيم منكور : فى الفلسفة الإسلامية ، ج ٢ ص ٣٨ .

خالفا لأفعال نفسه (٤) . والهدف من القول بالاختيار عند المعتزلة مزدوج ،  
فبالاختيار يثبتوا أن الانسان مسئول محاسب على أفعاله ، وبالاختيار أيضا  
يقيموا الحجة على عدل الله ، وأنه لا يمكن أن تصدر عنه مباشرة معاصي  
الانسان .

- اهتم المعتزلة بمشكلة الصفات ، وعنوا عناية خاصة بسبع منها وهي:  
العلم والحياة ، والقدره ، والارادة ، والكلام ، والسمع والبصر . وقالوا  
بصفات ذات وصفات أفعال . وعتمد بحثهم في حقيقة الصفة ، وهل هي عين  
الذات أو هي امر زائد على الذات ، وجدوا أن هناك صفات ايجابية لفظا  
ومعنى كالقدره والارادة ، بالإضافة الى الصفات السلبية معنى ولفظا مثل  
مخالفة الحوادث .

- اهتم المعتزلة بالبرهنة على وجود الله ، وتعتمد فكرة الألوهية عندهم  
على أمرين : التنزيه والتوحيد . واجمعوا على أن فعل العبد غير مخلوق  
فيه . واجمعوا على تولى الصحابة ، واختلفوا في عثمان بعد الأحداث التي  
أحدثها ، فأكثروهم تولاه . واكثرهم على البراءة من معاوية وعمر بن العاص (٥) .

- العالم في رأى المعتزلة حادث أى له بداية وله نهاية ، وكل حادث  
لا بد له من محدث وهو قديم ، قادر ، عالم ، حى لا لمعان ، ليس  
بجسم ولا عرض ولا جوهر عينا واحدا لا يترك بحاسة ، عدلا حكيما لا يفعل  
القيبح ولا يريد (٦) .

- الطبيعة في رأى المعتزلة ، شأن كل شيء في الوجود من مخلوقات  
الله ومن مبدعات حكمته ، وكما أن قدرة الله المطلقة يقيددها في الأفعال

---

(٤) الشهرستاني : الملل والنحل ، ص ٣٠ ، طبعة بيروت ١٩٢٣ .

(٥) ابن المرقضى : النيه والأمل ص ٦ .

(٦) المصدر السابق ، نفس الصفحة .

تنزهه عن الشر أو عدله ، فهذا تقيدها حكمته .

- الشر عند المعتزلة ليس مفعولا لله ولا مرادا ، وعللوا وجوده في العالم بأنه من آثار الحكمة الإلهية لأنها ترمى إلى الأصلح في كل شيء .

- الإمامة في رأى المعتزلة بالاتفاق والاختيار وليست بالنص والتعيين ، ولعل مايؤيد ذلك قول المسعودي في «مروج الذهب» : كانت المعتزلة وغيرها من الطوائف تذهب إلى الإمامة اختيار من الأمة ، وذلك أن الله عز وجل لم ينص على رجل بعينه ، ولا يعوله صلى الله عليه وسلم ، ولا اجتمع المسلمون عندهم على رجل معين ، وإن اختيار ذلك مفوض إلى الأمة تختار رجلا منها يتقن فيها أحكامه (٧) .

ومن أهم شروط المعتزلة في الإمامة ، أن يكون الإمام قائما بالكتاب والسنة ، مؤمنا عادلا ، أما شرط القرشية ، فلم يتقيدوا به ، كما فعل غيرهم من الفرق ، وحجتهم في ذلك بعض الأدلة النقلية مثل قوله تعالى «إن أكرمكم عند الله اتقاكم» .

وبالجملة ، فالمعتزلة يعتقدون بالعقل الاعتدال كله ، ويرون أن الأشياء يمكن معرفتها إما بالحس أو بالنظر العقلي ، ويقدمون العقل على النقل ، فما يوجب العقل فهو واجب ، وما يقبحه فهو قبيح ، وما يحسنه فهو حسن . والحسن والقبيح لازمان لذات الشيء قبل ورود السمع ، ولكن العقل والسمع أو النظر والوحي يتفقان . يقول النظام : «إن الفكر إذا كان عاقلا متمكنا من النظر وجب عليه تحصيل معرفة الباري بالنظر والاستدلال قبل ورود السمع» (٨) .

والمعتزلة يقولون بخلق القرآن ، وينزهون الله تنزيها مطلقا ، ويجمعون

---

(٧) المسعودي : مروج الذهب ج٢ ص ٢٣٦ ، القاهرة ١٩٥٩ م .

(٨) الشهرستاني : الملل والنحل ج١ ص ٦٥ .

(٤ م - نماذج من الفرق) .

على التسليم بعدم إمكان رؤية الله بالعين يوم القيامة لأن الرؤية كما يقولون، لا تكون إلا للألوان والصور لتعرفنا ماهو مادي ، ومن أهم مبادئهم التي يلتفتون حولها : الأصول الخمسة وهي ما سنفصل القول فيها بعد قليل .

### ثالثا - بعض شخصيات المعتزلة :

يجدر بنا قبل أن نعرض لأصول المعتزلة الخمسة ، أن نتعرف على بعض شخصيات المعتزلة التي يلورت أفكار هذه الفرقة ، وميزتها بسمات خاصة . ومن خلال حديثنا عن هذه الشخصيات سيكتمل عرضنا لأراء المعتزلة ، نذكر من بينهم : واصل بن عطاء ، وأبو الهذيل العلاف ، ومعر بن عباد السلمي .

#### ١ - واصل بن عطاء :-

مؤسس فرقة المعتزلة وشيخها الأول هو واصل بن عطاء ، قال المبرد ويكنى بـأبو حذيفة ويلقب بالغزال ، ولعل السبب في ذلك كما يقول ابن خلكان ، أنه كان يلزم الغزاليين ليعرف التعققات من النساء فيجعل صدقته لهن (١) . أو لكثرة جلوسه في سوق الغزاليين إلى أبي عبد الله مولى قطين الهلالي ، كما يذكر صاحب معجم الأديباء (٢) .

ولد في المدينة عام ٨١هـ ، وفيها تلقى تعليمه على يد أبي هاشم عبد الله بن الحنفية بن علي بن أبي طالب ، الذي أنشأ مكتبا للمعلم لدراسة شئون المسلمين العامة . وحين أكتمل علم واصل انتقل من المدينة إلى البصرة ، وبدأ يتردد - هو وصديقه عمرو بن عبيد - على مدرسة الحسن البصري ، فأخذ عنه الفقه ، وعرف مذهب القدر .

أول من أحدث مذهب الاعتزال هو الامام أبا هاشم وأخاه الامام الحسن بن محمد بن الحنفية . أما ظهور الاعتزال واشتهاره فكان على يد واصل بن عطاء (٣) الذي كان له أكبر الأثر في ارساء قواعد الاعتزال ،

---

(١) ابن المرتضى : المنية والأمل ، ص ٩٧ ص ١٨ ، ابن خلكان :  
وفيات الأعيان ، ج ٣ ص ٨٩ .  
(٢) د علي سامي النشار : نشأة الفكر الفلسفي في الاسلام ، ج ١  
ص ٢٨٢ ، ٢٨٤ ، ط ١ ، ١٩٨١ .  
(٣) طاش كبرى زاده : مفتاح السعادة ، ج ١ ص ٣٤ ، ج ٢ ص ٣٥ .

ساعده على ذلك كونه متكلماً بليغاً ، وخطيباً ضليعاً يقول الذهبى فى ميزان الاعتدال : واصل بن عطاء البصرى ، الغزال ، المتكلم ، البليغ : المتشدد ٠٠٠  
يسمع من الحسن البصرى وغيره (٤) ٠ وعن طريق المدرسة المعتزلية ، بدأ واصل بن عطاء ، يرسل بعوثه الى مختلف انحاء العالم شرقاً وغرباً شمالاً وجنوباً ينشر الاسلام اولاً ، ثم ليدعو المسلمين الى مذهب الاعتزال ٠ فمن تلاميذه من ذهب الى الكوفة والبصرة ، ومنهم من ذهب الى اليمن والجزيرة ، ومنهم من ذهب الى خراسان وارمنيه (٥) ٠

وقد ترك واصل بن عطاء العديد من المؤلفات نذكرها ابن النديم فى الفهرست (٦) ، والقاضى عبد الجبار فى كتابه «طبقات المعتزلة» نذكر منها : كتاب «المنزلة بين المنزلتين» ، كتاب «السبيل الى معرفة الحق» ، كتاب «معانى القرآن» ، كتاب «التسوية» ، كتاب «الالف مسألة فى الرد على المانوية» ، كتاب «طبقات اهل العلم» ، وكتاب «الخطب فى العمل والتوحيد» ٠ وقد اودع واصل بن عطاء فى هذه المؤلفات جملة آرائه ، لعل أهمها : قوله بالمنزلة بين المنزلتين فى مسألة مرتكب الكبيرة هل هو مؤمن ام كافر ، وقد اراد واصل بقوله يتوسط بين المنزلتين أن يتوسط النزاع الدائر بين المسلمين وخاصة بين الخوارج القائلين بأن مرتكب الكبيرة علاوة على فسقه ، فهو كافر يخلد فى النار ، وبين اهل السنة القائلين بأن مرتكب الكبيرة مؤمن لمقدمه الصحيح ، فاسق عاصى بعمله ، وهذا يعنى أن فسق الانسان فى رأيهم لاينقضى عنه اسم الاسلام والايمان ٠

وقد حل واصل بن عطاء هذه المسألة بقوله : ان الفسق فى منزلته بين

---

(٤) الذهبى : ميزان الاعتدال ، ج٢ ص ٦٢٩ ، ج٤ ص ٣٢٩ ٠  
(٥) انظر ابن المرتضى : المنية والامل ، ص ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، على سبيل النشر : نشأة الفكر الفلسفى فى الاسلام ، ج١ ص ٢٨٣ - ٢٨٤ ٠  
(٦) انظر الفهرست ص ٢٥١ ٠

المنزلة ، بين الكفر والإيمان ، وبالتالي فالفاصل لا مؤمن ولا كافر ولكنه عاد الى رأى الخوارج حين وافقهم على خلود صاحب الكبيرة فى النار ، وقد أشار الى ذلك الاسفرايينى ، وكذلك البغدادى الذى يقول مؤكدا هذا المعنى : « ثم أن واصلا وعمرا (أى عمرو بن عبيد صديق واصل) وافقا الخوارج فى تأييد عقاب صاحب الكبيرة فى النار ، مع قولهما بأنه موحد ، وليس بمشرك ولا كافر ، ولهذا قيل للمعتزلة انهم مخائث الخوارج ، لأن الخوارج لما رأوا لأهل الذنوب الخلود فى النار سموهم كفرة ، وحاربهم ، والمعتزلة رأت لهم الخلود فى النار، ولم تجسر على تسميتهم كفرة ، ولا جرت على قتال أهل فرقة منهم فضلا عن قتال جمهور مخالفينهم » (٧) .

ومن أرائه أيضا ما ذكره حين اختلف الخوارج وأهل السنة فى امر على وأصحابه وفى طلحه والزبير وعائشة وسائر أصحاب الجمل فبينما زعمت الخوارج أن طلحه والزبير وعائشة وأتباعهم يوم الجمل كفروا بقتالهم عليا ، وأن عليا كان على الحق فى قتال أصحاب الجمل ، وفى قتال أصحاب معاوية بصفتين الى وقت التحكيم ثم كفر بالتحكيم، قال أهل السنة بصحة اسلام الفريقين فى حرب الجمل ، وأن عليا كان على الحق فى قتالهم ، وأصحاب الجمل كانوا عصاة مخطئين فى قتال على ، ولم يكن خطؤهم كفرا ولا فسقا يسقط شهادتهم ، وأجازوا الحكم بشهادة عدلين من كل فرقة من الفريقين .

وقد خرج واصل عن قول الفريقين ، وزعم أن فرقة من الفريقين فسقة لا بأعيانهم ، وأنه لا يعرف الفسقة منهما (٨) ، فكانه بهذا الرأى قد أراد أن يعلق الحكم ، وأن يهرب من تحديد أى الفريقين فاسق .

- ومما يذكر عن واصل : قوله ينفى الصفات ، وهو ما عبر عنه

(٧) البغدادي : الفرق بين الفريقين ، ص ١١٩ .

(٨) البغدادي : الفرق بين الفريقين ، ص ١١٩ - ١٢٠ .

الشهرستاني حين قال : «القول بنفى صفات اليبارى تعالى من العلم والقدرة والارادة والحياة ، وكانت هذه المقالة فى بنيتها غير نضيجة ، وكان اصل بن عطاء يشرح فيها على قول ظاهر وهو الاتفاق على امتناع وجود اليهن قديمين ازلين» قال : من اثبت معنى وصفه قديمة اثبت اليهن» (٩) ونظرية اصل بن عطاء وان كانت فى رأى ماكدونالد غامضة (١٠) فليس من المستبعد فليس من المستبعد ان يكون خوف من الشرك هو الذى دفعه الى القول بنفى الصفات ، هذا فضلا عن انكاره للمذهب الثنوى ، والقائلين به من تلاميذه الى خراسان وارمنيه وغيرها من بلاد تنتشر فيها اديان الفرس القديمة

يضاف الى ما تقدم ، ان العقل فى رأى اصل هو مصدر المعرفة الدينية الى جانب القرآن والسنة والاجماع . اما حرية الارادة ، فقد اثبتها على اساس نفسى وعلى اعتبارات ترجع الى عدل الله والى طبيعة التكليف الخلقى والدينى . والقدر خير وشره ليس من الله وحسب كالتذى يعرض للانسان من الصحة والمرض ، وانما من الانسان ايضا وهو افعاله التى يقوم بها عن قصد وارادة (١١) .

## ٢ - ابو الهذيل العلاف : -

العلاف هو المؤسس الحقيقى لمدرسة المعتزلة فهو مقرر طريقتهم والمناظر عليها والذاب عنها كما يقول البغدلى ، وصفه ابن يزداد «صاحب المصابيح» بانه كان نسيج وحده وعالم دهره ، ولم يتكلمه احد من الموافقين له ولا من

(٩) الشهرستاني : الملل والنحل ، ص ٦١ .

(١٠) Macdonald : Development of Muslim the Ology ,  
New york, 1928, p. 135.

(١١) دى بور : تاريخ الفلسفة فى الاسلام ، الترجمة العربية ، ص ١٠٦ .



المخالفين ، لقب بالخلاف لان داره بالبصرة كانت فى الخلافين (١٢) . أخذ  
الطريقة عن عثمان بن خالد الطويل عن واصل .

ولد بالبصرة ثم انتقل منها الى بغداد ، وعاش نحو قرن . اختلف فى  
وفاته فقيل توفى سنة ٢٢٦ هـ ، وقيل فى سنة ٢٢٥ هـ ، وقيل فى سنة ٢٢٧ هـ (١٣) .  
كان متكلماً بارعاً ، امتاز بسعة علمه وعمق تفكيره ، وقوة حجته ،  
قال المبرد : «ما رأيت اقصح من أبى الهذيل والجاحظ» (١٤) . جادل الرافضة  
والثنوية يقول ابن المرتضى ان أبى الهذيل ناظر (صالح بن عبد القدوس) لما قال  
فى العالم انه من أصلين قديمين نور وظلمة وكانا متباينين ، فامتزجا ،  
فقال أبو الهذيل فامتزاجهما هو هما ثم غيرهما قال بل اقول هو هما فالزمه  
ان يكونا ممتزجين متباينين اذا لم يكن هناك معنى غيرهما ولم يرجع ذلك  
إلا اليهما» (١٥) . له ستون كتاب فى الرد على المخالفين ، واجتذب الى الاسلام  
بعض المعارضين .

عاصر حركة الترجمة ، واتصل بالعديد من الثقافات الأجنبية . اهتم  
بفكرة الألوهية ، وتعمق فيها ، وعد أول من تعمق بين المسلمين فى تحليل  
هذه الفكرة وصياغتها صياغة فلسفية (١٦) . وهو أيضاً أول المفكرين الذين  
اقسموا للفلسفة مجالاً للتأثير فى مذاهبهم الكلامية (١٧) .

---

(١٢) ابن المرتضى : المنية والأمل فى شرح كتاب المال والنحل ، ص ٢٥ ،  
تصحيح توما أرنولد ، مطبعة دائرة المعارف النظامية ، بحيدر آباد الدكن  
١٢١٦ هـ .

(١٣) اليعقوبى : المصدر نفسه ص ١٢١ - ١٢٢ ، المنية والأمل ص ٢٨ .

(١٤) المنية والأمل ص ٢٦ .

(١٥) المرجع السابق ، ص ٢٧ .

(١٦) د . منكور : فى الفلسفة الاسلامية ج ٢ ص ٤٠ .

(١٧) دى يور : تاريخ الفلسفة فى الاسلام ، الترجمة العربية ، ص ١٠٦ .

الله في رأيه ليس بجسم ولا بذى هيئة ولا صورة (١٨) ، وهو سبحانه وتعالى عالم يعلم هو هو ، قادر بقدره هو هو ، حي بحياة هو هو (١٩) . ويعمم ذلك في الصفات الأخرى ، فلا فرق عنده بين الذات والصفة ، وهو ما أنكره عليه ابن قتيبة الدنيوري لمخالفة هذا الرأي إجماع الناس والمخلة (٢٠) .

قسم كلام الله عز وجل الى قسمين : فهناك كلام يحتاج الى محل ، وكلام لا يحتاج الى محل . وزعم أن قول الله سبحانه وتعالى للشيء مكن ، حادث لا في محل ، وسائر كلامه حادث في جسم من الأجسام . وهذا يعني أن كلمة التكوين (أي قول الله للشيء : كن) هي في مكان وسط بين الخالق سبحانه وتعالى وبين العالم المخلوق الحادث (٢١) .

وهو يفرق بين أفعال القلوب وأفعال الجوارح (٢٢) ، ويرى أن الإنسان مكلف بإيجاب الفطرة والعقل ، وقبل ورود الوحي . بأن يعرف الله وأن يميز الحسن من القبيح ، وأن يقدم على الحسن كالصديق والمعدل ويعرض عن القبيح كالكذب والجور (٢٣) . وهو بقوله هذا وضع أساس فكرة الإصلاح والأصلح ، قاله يفعل الأصلح دائماً ، ويستطيع ما دونه ولكنه لا يفعله ، وما في العالم من كذب وظلم وجور فهو من صنع الإنسان (٢٤) . كان من

---

(١٨) الخياط : كتاب الانتصار ، حقيقته وقدم له وعلق عليه د . نبيرج ص ٤٩ دار الندوة ، بيروت ، لبنان ١٩٨٨ .

(١٩) البغدادي : المصدر نفسه ص ١٢٧ ، الأشعرى : مقالات الاسلاميين ، ج ١ ص ١٦٥ استانبول ١٩٢٩ .

(٢٠) أنظر الاختلاف في اللفظ لابن قتيبة ، ص ٢٣ ، د . علي مصطفى الغرابي : أبو الهذيل العلاف ، ص ١٢٤ ، مطبعة حجازي ط ١٩٤٩ .

(٢١) البغدادي : المصدر نفسه ١٢٧ ، الشهرستاني : الملل والنحل ، ص ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ .

(٢٢) البغدادي : المصدر نفسه ص ١٢٨ .

(٢٣) الملل والنحل ص ٣٦ ، د . يود : تاريخ الفلسفة في الإسلام ، الترجمة العربية ص ١٠٩ .

(٢٤) الملل والنحل ج ٢ ص ٤٨٣ - ٤٨٤ ، لندن ١٨٤٦ م .

نقاه القدر ، واتبع رأى الفلاسفة فى نفى الصفات الوجودية لظهور مذهبهم فى ذلك الوقت (٢٥) .

والمعارف فى رأى أبو هذيل العلاف ضريان : أحدهما بالموحى والآخر عن طريق الفطرة أما الدار الآخرة ، فليس فيها حركة ، لأن الحركة لما كان لها مبدأ فلا بد أن تنتهى بانتهاء العالم حيث يرد عليه السكون الدائم (٢٦) . فكل شئ فيها راجع الى ارادة الله وحده ، فاهل الآخرة كما يقول العلاف ، مضطرون الى ما يكون منهم ، وأهل الجنة مضطرون الى أكلهم وشربهم وجماعهم ، وأهل النار مضطرون الى اقوالهم ، وليس لأحد فى الآخرة من الخلق قدرة على اكتساب فعل ، ولا على اكتساب قول ، والله عز وجل خالق اقوالهم وحركاتهم ومناثر ما يوصفون به (٢٧) .

### ٣ - معمر بن عباد السلمي : -

مما يذكر عن معمر أنه كان عالماً عدلاً ، عاش فى حكم الرشيد ، وكان معاصراً للعلاف والنظام ، ومن تلاميذه بش بن المعتمر ، وهشام بن عمر ، وأبو الحسين المداينى (٢٨) . وتوفى عام ٢٢٠ هـ - ٨٢٠ م . وهو شيخ أصحاب المعانى والمعانى فى رأيه ليست الا مجرد أموراً اعتبارية ، وقد أحلها محل الصفات التى أمعن فى نفيه لها ، فأنكر صفات الله تعالى الأزلية كما أنكرها منائر المعتزلة ، لأن وجودها (الصفات) يتناقض مع ما يجب لذات الله من توحيد مطلق ، وهو ينزه الله عن جميع صور الكثرة ، فىرى أنه لا يعلم ذاته ولا يعلم غيره ، لأن هذا يؤدى الى التعمد فى ذاته (٢٩) . كما لا يجوز أن

(٢٥) ابن خلدون : المقدمة ، ص ٤٣٣ .

(٢٦) الملل والنحل ، ص ٣٥ ، دى بور : المصدر نفسه ص ١٠٨ .

(٢٧) الفرق بين الفرق ، ص ١٢٤ .

(٢٨) ابن المرتضى : المنية والأمل ، ص ٣١ - ٣٢ .

(٢٩) الملل والنحل ، ص ٤٧ - ٤٨ ، الفرق بين الفرق ص ١٥٥ .

يقال في الله «أنه قديم» مع وصفه إياه بأنه موجود أزلي ، وأنكر قدره الله

على خلق الأعراض تنزيها له عن المسكان والحدوث (٣٠) .

زعم أن الله أنما خلق الأجسام ثم أن الأجسام أحدثت الأعراض  
باعتبار أن كل ما سبق من حياة وموت وسمع وبصر ولون وطعم ورائحة  
ما هو الا عرض في الجسم من فعل الجسم بطبعه . والأصوات عنده فعل  
الأجسام المصوتة بطباعها (٣١) .

والإنسان في رأيه : حي عالم قادر مختار ، وليس هو متحركا ولا ساكنا  
ولا متولنا ولا يرى ولا يلمس ، ولا يحل موضعا دون موضع ولا يحويه  
مكان دون مكان . وللاتصان نفس وجسد . وفعل النفس هو الإرادة ، بينما فعل  
الجسد هو الحركة والسكون . والإنسان مريد مختار . والإرادة هي فعله .  
أما أفعاله الخارجية فهي من فعل الجسد (٣٢) .

وبالجملة فالإنسان شيء غير هذا الجسد المحسوس (٣٣)، وهو بقوله  
هذا قد جاوز الحد فوصف الإنسان بما يوصف الآله به .

يذكر البغدادي أن معمرا أنكر أن يكون القرآن فعلا لله تعالى أوصفه  
له ، وإنما هو في رأيه فعل الجسم الذي حل الكلام فيه (٣٤) . بينما يقول  
الخطاط «أن معمرا كان يزعم أن الله هو المكلّم بالقرآن ، وأن القرآن قول  
الله وكلامه ووحيه وتنزيله ، لا مكلّم له سواه ولا قائل له غيره ، وأن  
القرآن محدث لم يكن ثم كُن» (٣٥) .

---

(٣٠) الخطاط : الانتصار ، ص ٨٠ - ٨٢ ، د إبراهيم مذكور في  
الفلسفة الإسلامية ج ٢ ص ٤٢ .

(٣١) الفرق بين الفرق ص ١٥٣ ، الانتصار ص ٨٠ .

(٣٢) دى بور : تاريخ الفلسفة في الإسلام ، والترجمة العربية ،  
ص ١١٤ - ١١٥ .

(٣٣) البغدادي : المصور نفسه ص ١٥٤ ، الخطاط : الانتصار، ص ٨١ .

(٣٤) البغدادي : المصدر نفسه ص ١٥٢ ، والبغدادي في هذا القول كان

متابعا لابن الراوندي خصم المعتزلة .

(٣١) الانتصار ، ص ٨٢ .

### رابعاً - الأصول الخمسة للمعتزلة :-

المعتزلة عشرون فرقة ، كما يقول البغدادي ، والملطي ، ولكنها اجتمعت على أصول معينة لا يفارقونها وعليها يقرّون وبها يعادون وهي :-

- ١ - التوحيد .
- ٢ - العدل .
- ٣ - الوعد والوعيد .
- ٤ - المنزلة بين المنزلتين .
- ٥ - الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .

وقد وضع المعتزلة في الأصول الخمسة ، كما يقول الملطي ، العديد من الكتب على من خالفهم ، ويتبرأون ممن خالفهم فيها ، ولو كانوا من آبائهم أو اخوانهم أو عشيرتهم . وأن هذه الأصول الخمسة ملجؤهم وأصل مذهبهم مع اختلافهم في الفروع ، وهم يتوالون عليها ، ويردون بها الفروع ، ويتفق في هذا معتزلة بغداد ومعتزلة البصرة (١) .

ظهر مصطلح الأصول الخمسة في مدرسة واصل بن عطاء ، ثم وضح واكتمل عند أبي الهذيل العلاف الذي كتب في الأصول الخمسة بعض فصول كتبه . وسنحاول الآن ان نتناول كل أصل من هذه الأصول يشي من التوضيح .

#### الأصل الأول : التوحيد :-

لعل أول ما يتبادر إلى أذهاننا هو السؤال عن معنى التوحيد عند المعتزلة . وللإجابة عن هذا التساؤل نقول : ان تصور المعتزلة للذات الالهية ، وتنزيههم المطلق لله قد جعلهم يوحّدون بين الذات والصفات . اذن فالتوحيد

---

(١) الملطي : التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع ، ص ٤٢ طبعه الكثرى ، د . على سامي النشار : نشأة الفكر الفلسفي في الاسلام ، ج ١ ص ٤١٧ - ٤١٨ .

المقصود هنا هو التوحيد بين الذات الالهية والصفات كان هذا هو مجمل رأى المعتزلة فى هذا الأصل ، وتفصيله على النحو التالى :

يرتبط حديثنا عن التوحيد عند المعتزلة بالحديث عن مشكلة الصفات . ذلك لأن المعتزلة ، كما نعرف إنما قامت للدفاع عن التنزيه تجاه أفكار المشبهه والمجسمة . فالله عند المعتزلة ، ليس بذى جهات ولا بذى يمين وشمال ، وإمام وخلف ، وفوق وتحت . وهنا انكار للمجهة والفوقية والعرضية ولغيرها من احاديث فسرها المجسمة والمشبهة ، كما يقول د . على سامى النشار ، وانه لا يحيط به مكان ولا يجرى عليه زمان ، وانه لا يحصره المكان ، ولا تحويه الأخطار ، بل هو الذى لم يزل ولا له زمان ولا مكان ولا نهاية ولا حد (٢) . ولا تجوز عليه المعاسه ، ولا العزله والحلول فى الأماكن . فالله اذن قديم سرمدى ، لا يمارس العرش ولا غير العرش ، ولا يستقر عليه ولا على غيره ، ولا محل له فى كون أو فى شخص انه منزّه عن كل صفات المحدثين ، فلا يوصف بانه متناه ، ولا يوصف بمساحة ، ولا ذهاب فى الجهات ، وليس بمحدود ، ثم ينزّه عن الشريك ، فهو «لا والد ولا مولود ، وتقدس عن ملامسه النساء ، وعن اتخاذ صاحبه والأنبياء» (٣) .

ونظرا لوجود صفات يعينها اثبتها الله لنفسه فى بعض الآيات مثل قوله تعالى : «بل يدها مبسوطتان» وقوله «الرحمن على العرش استوى» ، وقوله وجاء ربك واللائكة صفا . صفا» وقوله «فلا خلقت بيدى» . أقول نظراً لمرود مثل هذه الصفات فى القرآن الكريم ، فقد اتجهت بعض الفرق الاسلامية -

---

(٢) السمردى : مروج الذهب ج٢ ص ٣٥١ .

(٣) د . على سامى النشار : نشأة الفكر الفلسفى فى الاسلام ، ج١ .

ما عند السلف (٤) الى تأويل هذه الآيات ، وقالوا بالتشبيه ، أى بتشبيه ماورد فى هذه الآيات من وجهين ، وغيرها من صفات الله بنفس هذه الصفات عند الانسان . ومن هذه الفرق مشبيه أهل الحديث والسنة وهم الجهميه ، ومشبيه الشيعة وهم الغلاة منهم ، وقد فصل الشهرستانى القول فى فرقة المشبهة فى كتابه «الملل والنحل» ، وكذلك فعل البغدادى فى كتابه الفرق بين الفرق ، فذكر «أن أول ظهور التشبيه صادر عن أصناف من الروافض الغلاة (وهم الشيعة) ، وأن هشام بن الحكم الرافضى (وهو أحد متكلمي الشيعة) قد شبه معبوده بالانسان وزعم لأجل ذلك أنه سبعة أشبار بشهر نفسه ، وأنه جسم ذو حد ونهاية ، وأنه طويل ، عريض ، عميق ، وذو لون ، وطعم ورائحة ، وقد روى عنه أن معبوده كسيكه الفضنة ، وكالؤلؤة المستديرة ، وروى عنه أنه زعم أن الشماع من معبوده متصل بما يراه» (٥) .

لم يفته أمر مشكلة الصفات عند الفرق الإسلامية وحسب ، وإنما امتد الى اليهود والنصارى . فتصور النصارى الله على أنه جوهري له ألقاب أو صفات يتقوم بها هي صفات الوجود والحياة والعلم . وقد ترتب على ذلك أن نظر الى هذه الصفات على أنها أشخاص مستقلة عن الله ، مما أدى الى قولهم بوجود الهين .

إنما هذا الموقف قائم المعترلة ، كما يقول تييرج (٦) ، بصوغ المقائيد الإيمانية على طريقتهم العقلية ، مقابله للثنوية الأخذين بالتجسيم

(٤) مال السلف الى إثبات الصفات لله تعالى ، ولم يبحثوا وراء اللفظ الوزد فى القرآن عن تأويل معناه ، ووقفوا من قضية التأويل موقف التقويض والتسليم .

(٥) البغدادى : الفرق بين الفرق ، ص ٦٥-٦٩ ، ٢٢٧ ، الأشعرى : مقالات الإسلاميين ، ج ١ ص ١٠٢ ، ١٠٤ ، ١٠٧ ، ١٠٩-١١١ ، ١٢٦ .  
(٦) انظر مقدمة : الانتصار للخياط ، ص ٥٨ .

ثم مالبثوا أن اشتبكوا مع الملل والنحل من حولهم ، وبخاصة اليهود والمسيحية ، ولكي يحقق المعتزلة هدفهم في صون العقيدة الإسلامية أكدوا على تنزيه الله ونفى أي مصاديق مماثلة بينه وبين الإنسان ، فنفوا الصفات ، ونظروا إليها على أنها اعتبارات ذهنية عقلية تمثل وجوها مختلفة في النظر إلى الله ، ولا تدل بأي حال من الأحوال على صفات قديمة بالذات . وقالوا هو عالم لذاته ، قادر لذاته لا يعلم وقدره وحياة ، فالصفات لو شاركت في القدم الذي هو أخص وصف له لشاركت في الإلهية (٧) .

الله عند المعتزلة ليس كمثله شيء ، ليس بجسم ولا شيع ولا صورة ، ولا لحم ولا دم ، ولا شخص ولا جوهر ولا عرض ولا بذى لون ولا طعم ولا رائحة ولا طول له ولا عرض ، ولا عمق ، وأنه لا يتحرك وليس بذى جهات ولا يحيط به مكان ولا يجري عليه زمان ، ولا تجوز عليه المماسه ، ولا الحلول ، وأنه ليس بمحدود ولا متناه (٨) .

وصفاته تعالى ليست مستقلة عن الذات ، وإنما هي عين الذات ، وهو حي بذاته لا بحياة ، عالم بذاته لا يعلم ، قادر بذاته لا يقدره ، بل لقد ذهب المعتزلة إلى إبعاد من ذلك على يد أبو الهذيل العلاف ، إذ لا يكفي عنده أن نقول عن الله أنه حي بذاته لا بحياة ، بل من الممكن أن نقول أنه حي بحياة وحياته ذاته ، وقادر بقدره وقدرته ذاته ، وعالم يعلم وعلمه ذاته . أي أنه أثبت الاسم والصفة معا .

كما لجأ المعتزلة إلى تأويل الآيات القرآنية التي تفيد أن الله عينا ووجها ، ويدا ، وأنكروا إمكان رؤية الله بالعين يوم القيامة ، لاقتضائها الجسمية والجهة ، وأعترفوا برؤية القلب ، واستندوا في ذلك إلى مبدئين عقليين :

(٧) د . على سامي النشار : المصدر السابق ، ج ١ ص ٤٢٤ .

(٨) د . يحيى هويدي : دراسات في علم الكلام والفلسفة الإسلامية ، ص ١١١ - ١١٢ .



المبدأ الأول : ان شيئاً من الحواس لا يدركه في الدنيا ولا في الآخرة .  
المبدأ الثاني : نفى التشبيه عنه من كل وجه - جهة ومكانا وصورة  
وجسما وتحيزا وانتقالا وزوايا وتغيرا واثرا - وأوجبوا تأويل الآيات المتشابهة  
فيها ، وسموا هذا النمط توحيدا ، (٩) .

وعندما تعرض المعتزلة لمشكلة الكلام ، ذهبوا الى القول بأن القرآن  
محدث مخلوق في محل ، وهو حرف وصوت ، ولكنه كلام الله ، فالقرآن  
منزل ، وكل مفزل محدث .

تلك كانت وسائل المعتزلة في صون العقيدة الاسلامية ، وفي تأكيد معنى  
التوحيد على طريقتهم ، وهو كما رأينا يمثل أهم صفة للمذات الالهية .

#### الاصل الثاني : العدل :

يرتبط حديث المعتزلة عن العدل بالحديث عن العلاقة بين الله والانسان  
أو جبريه الله واختيار الانسان . وحديث المعتزلة عن العدل يأتي استكمالا  
لنظريتهم في التوحيد . فقد بدأوها أولا بنفى الصفات عنه تعالى تنزيها له  
عن مشابهة المخلوق ، ثم جاء قولهم بالعدل ثانيا لينزهوه تعالى عن الظلم  
حتى لا يشابه المخلوق في صدور الظلم عنه .

والعدل عند المعتزلة يمثل أهم صفة للفعل الالهي ، ومن أجل ذلك سموا  
بأهل العدل والعدلية . والعدل عند المعتزلة هو ما يقتضيه العقل من الحكمة  
وهو إصدار الفعل على وجه الصواب والمصلحة أو يحدهه القاضي عبد الجبار :

---

(٩) الشهرستاني : المل والنحل ، ج١ ص ٥٨ ، ٥٩ ، وانظر القاضي  
عبد الجبار : شرح الأصول الخمسة ، تحقيق د . عبد الكريم عثمان ،  
عام ١٩٦٥ .

وأنه تعالى عدل ، المراد به أن أفعاله كلها حسنة ، وأنه لا يفعل القبيح ولا يخل بما هو واجب عليه» (١٠) .

يستند موقف المعتزلة من العدل على موقف عقلاني خالص ، فالأصل عندهم هو «حرية الإنسان» فالإنسان مسئول عن أفعاله وهو خالق لها ، وإن يكون هناك معنى للثواب أو العقاب بدون اقرار هذه المسئولية الانسانية ، فقد حياه الله العقل وجعله مناط التكليف ، وبعث الأنبياء لهداية الناس الى طريق الرشاد ، ومن ثم فمن عمل مثقال ذرة خيرا يره ، ومن عمل مثقال ذرة شرا يره ، ومن هنا تتحدد مسئولية الإنسان عما يصدر عنه من أفعال والفعل عند المعتزلة قد يبدو شرا تكالأمراض والآلام ، ولكنه لا يكون قبيحا ، وقد يبدو خيرا كاللذات والنعم ولكنه لا يكون حسنا والمهم في تقرير حسن الأفعال وقبحها عند المعتزلة هو العقل وليس الشرع ، وهذا يعني أن الفعل يكون حسنا لا مجرد أن الله أمر به أو نهى عنه بل لأن العقل جاء مقررا لحسنه ، وقد يكون هذا هو السبب ، كما يقول د<sup>٠</sup> يحيى هويدى ، الذى من أجله فضل المعتزلة أن يستخدموا كلمتى «الحسن والقبح» بدلا من كلمتى الخير والشر ، وذلك لما توحى اليه هاتان الكلمتان من أن الله هو الذى رسم الخير والشر عن طريق الشرع ، ولكن الحسن والقبح اللغويين عند المعتزلة لا يعتمدان على ما يراه العقل فى ظاهر الفعل من نتائج مباشرة بل على ما يتربط على الفعل من نتائج بعيدة (١١) .

يرتبط مفهوم العدل الإلهي عند المعتزلة بفعل الصلاح والمصلحة للناس ، فليس عند الله تعالى شيء أصلي مما أعطاه للناس ، وليس يقدر على شيء

(١٠) القاضى عبد الجبار : شرح الأصول الخمسة ، ص ١٣٢ ،  
 د<sup>٠</sup> على سامى النشار : نشأة الفكر الفلسفى ج١ ص ٤٣٣ .  
 (١١) د<sup>٠</sup> يحيى هويدى : دراسات فى علم الكلام والفلسفة الاسلامية ،  
 ص ١١٨ .

افضل وأصلح مما فعل ، لأنه سبحانه وتعالى عادل ويقتضى عدله إلا يعطى بعض الناس شيئاً من فضله دون البعض الآخر ، لأن في هذا محاباة والمحاباة ظلم .  
ب

والشرور والكوارث في رأى المعتزلة ليست أفعالا قبيحة بل هي فتنة وإبتلاء للناس ، وهي موجودة ، ولكن الله لم يخلقها . فالعبد ، كما يذهب المعتزلة فنان خالق لأفعاله خيرها وشرها ، مستحق على مايفعله ثواباً أو عقاباً في الدار الآخرة .

والله منزّه عن أن يضاف إليه شر وظلم ، وفعل هو كفر ومعصية .  
لأنه لو خلق الظلم كان ظالماً ، كما لو خلق العدل كان عادلاً ، والحكيم لايفعل إلا الصلاح والخير ، ويجب - من حيث الحكمة - رعاية مصالح العباد (١٢) .

هكذا كان الله في نظر المعتزلة ، مسلوباً بحته ، فسلبوا منه تعالى الصفات لكي يكون منزهاً منفرداً في ذاتيته ، وسلبوا منه الفعل لكي يكون منفرداً بخيريته .

#### الأصل الثالث : الوعد والوعيد :

القول بالوعد والوعيد أو بالثواب والعقاب نتيجة ضرورية للقول بالتكليف وبحرية الإرادة . فهذا الأصل ينبثق عند المعتزلة عن الأصل السابق وهو العدل . فالعدل الإلهي يقتضى أن يثاب المحسن ويعاقب الشرير .

(١٢) المسعودي : مروج الذهب ، ج ٢ من ١٥٢ ، د . على سامي  
النشاز : المصدر نفسه ، ج ١ من ٤٢٤ .

والإيمان بالثواب والعقاب قائم عند المعتزلة على السمع والعقل معا على عكس الأمر عند جميع الفرق الإسلامية ، وحجتهم في ذلك أنه إذا كان العقل هو الذي يقتضى الفعل ، فهو إذن القوة المميزة بين الخير والشر والسمع في رأيهم ليس له من أهمية سوى أنه تأكيد للعقل في أحكامه «المعارف كلها معقولة بالعقل واجبه بنظر العقل ، وشكر المنعم واجب قبل ورود السمع ، والحسن والقبح صفتان ذاتيتان للحسن والقبيح» (١٣) .

الخلاص من الذنوب مشروط عند المعتزلة بالتوبة الخالصة وقد اتضح لنا هذا المعنى من شرح المسعودي لمذهب المعتزلة في الوعد والوعيد : فالقول بالوعيد ، وهو الأصل الثالث معناه أن الله لا يغفر لمرتكبى الكبائر إلا بالتوبة ، وأنه الصادق في وعده ووعيده ولا مبدل لكلماته (١٤) .

وبالجملة فالوعد والوعيد عند المعتزلة مرتبطان بفعل الإنسان وما يصدر عنه ويتوقفان على تصكيم العقل ، والأمر على خلاف ذلك عند أهل السنة والجماعة ، «فيكل من نجا واستوجب الثواب فبوعدده ، وكل من هلك واستوجب العقاب فبوعيده ، فلا يجب عليه شيء من قضية العقل» (١٥) .

#### الأصل الرابع : المنزلة بين المنزلتين :

يوضح القاضي عبد الجبار الأصل الرابع من أصول المعتزلة وهو المنزلة بين المنزلتين لغة واصطلاحاً فيقول : المنزلة بين المنزلتين لغة إنما تستعمل في شيء بين شيئين منجذب إلى كل واحد منهما بشبهه «لما في اصطلاح المتكلمين

(١٣) الشهرستاني : الملل والنحل ج١ ص ٢٥٠ .

(١٤) المسعودي : مروج الذهب ، ج٢ ص ١٥٣ ، الشهرستاني : الملل والنحل ج١ ص ٥٩ .

(١٥) الشهرستاني : الملل والنحل ج١ ص ٥٩ .

فهو العلم بأن لأصحاب الكبيرة أسما بين الأسمين ، وحكما بين الحكمين (١٦) .  
وقد كان هذا الأجل ، كما سبق وأن أشرنا ، اللجنة الأولى في نشأة المعتزلة  
وبه سمي المعتزلة بالمنازلية ، أي أصحاب المنزلة بين المنزلتين (١٧) . فبينما  
اعتبر الجوارح أصحاب الكبائر كافرين ، واعتبرهم أهل السنة مؤمنين  
فاسقين ، رأى وأجل بين عطاء أن مرتكب الكبيرة ليس مؤمنا مطلقا وإنما  
هو في منزلة بين المنزلتين .

#### الأصل الخامس : الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر :

الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أمر يكاد يسلم به أغلب الفرق  
الإسلامية . وإذا كان المعتزلة قد اقروا أصلا من أصولهم أو مبادئهم ، فما  
ذلك إلا لاعتنائهم بأن للمسلمين مكلفون بالإجهاذ في سبيل الله وإقامة أحكامه  
على كل من خالفه في أمره ونواهيه سواء أكان كافرا أم مسلما (١٨) .

الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر مبدأ أخلاقي عملي يتصل بالسلوك . وينظر  
إليه المعتزلة على أنه فرض كفاية على كل مسلم ومسلمة ، يصوره الأشعرى  
على النحو التالي : « جمعت المعتزلة ، إلا الأصم على وجوب الأمر بالمعروف  
والنهي عن المنكر والقدرة باللسان واليد والسيف كيف قدروا على ذلك » (١٩) .

بهذه الأصول الخمسة أقام المعتزلة دعائم مذهبهم ، وقد لخصه ابن  
خلدون في كلمات موجزة فقال : « جاء المعتزلة فثبتوا هذه الصفات (أي

(١٦) القاضي عبد الجبار : شرح الأصول الخمسة ، ص ١٢٧ .

(١٧) أبو طالب المالكي : قوت القلوب ، ج ١ ص ٤٨٤ ، المطبعة

التجارية ١٩٦١ .

(١٨) الخياط : الانتصار ص ١٢٦ ، المصعودي : مروج الذهب ج ٢

ص ١٥٤ ، د . علي سامي النشار : نشأة الفكر الفلسفي ج ١ ص ٤٤٠ .

(١٩) الأشعرى : مقالات الإسلاميين ج ١ ص ٢٧٨ .

صفات الله) أحكاماً ذهنية مجردة ، ولم يشقروا صفة تقوم بذاته ، وسعوا ذلك توحيداً وجعلوا الإنسان خالقاً لأفعاله ولا تتعلق بها قدرة الله تعالى ؛ سيما الشرور والمعاصي منها ، إذ يمتنع على الحكيم فعلها ، وجعلوا مراعاة الأصلح للمباد واجب عليه ، وضموا ذلك عدلاً ، بعد أن كانوا أولاً يقولون : ينفي القدر ، وإن الأمر كله مستأنف يعلم حادث وقدره وأرادته (٢٠) .

وهذه الأصول كما رأينا ، تكون مذهباً متكاملًا عن الله والإنسان .  
ففي الأصل الأول والثاني - وهما التوحيد والعدل - بحث في ذات الله وصفاته . وفي الأصل الثالث - وهو الوعد الوعيد - موقف وأصبح من الحرية الإنسانية والمسئولية الفردية ، واستكمل هذا الموقف ببحثهم - في الأصل الرابع - في المنزلة بين المنزلتين ، وهي أمر يتصل بمفهوم الإيمان وقولهم في الأصل الخامس - بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وهو الأصل الذي يقضى بمجاهدة كل من خالف حكم الله في أمره ونهيه

## خامسا : تحليل وتقد : -

سنعمد في وقتنا الأخيرة مع المعتزلة الى تحليل وتقد آرائهم واقول  
يبدأ ذى بدء ان المعتزلة كفرقة كلامية تميزت بانتاج غزير في مجالات متعددة  
شملت الالهيات والانطولوجيا ، والاكسمولوجيا ، والاخلاق والسياسة وعلم  
الذفس . - جمعت بين الكلام والفلسفة مع انه كان المتوقع المرجح وهى من  
أوائل الفرق الاسلامية - التى كان لها موقفا متميزا ازاء بعض المسائل  
الدينية كمسألة مرتكب الكبيرة هل هو مؤمن أو كافر ، وموضوع الخلافة  
أو الامامة - أن يكون مدار بحثها الالهيات وحسب . غير ان الواقع على  
خلاف ذلك ، فقد عالجت الكثير من المسائل - وخاصة تلك المتعلقة بالانسان  
العالم ، الطبيعة ، الشر - معالجة فلسفية انطلاقا من نظرتها العقلانية للأمور  
وتصدت عن الجواهر والعرض والكمية والكيفية ، المركبة والسكون ،  
وموضوعات أخرى فلسفية هى بعيدة عن مجال الدراسات الاسلامية ، وهذا  
ان دل على شيء فانما يدل على اثر العوامل الأجنبية على فكر هذه الفرقة  
الكلامية .

والامثلة على ذلك عديدة ، نذكر منها موقف أبو هذيل العلاف من فكره  
اللاهوتية ، وبخاصة رايه في الله : ذاته وصفاته . والعلاف كما نعرف هو  
أول متكلم معتزلى مزجت آراؤه الكلامية بالفلسفة قامت آراؤه على أساس  
التنزيه المطلق لله . وأنطلاقا من هذه القاعدة سلب عن الله الصفات علما بأن  
القرآن قد وصف الله بأوصاف ايجابية ظاهرها التشبيه ، وأخرى سلبية  
تفيد التنزيه المطلق .

فمن الآيات الدالة على الصفات الايجابية لله قوله تعالى : «الله الذى  
خلق السموات والأرض وما بينهما فى ستة ايام ثم استوى على العرش»

(سورة السجدة آية ٤) ، وقوله تعالى «... وهو الغفور الودود ، ذو العرش المجيد ، فعال لما يريد» (سورة البروج آية ١٤ ، ١٥ ، ١٦) ، وقوله تعالى :  
«هو الأول والآخر والظاهر والباطن» .

— اما الصفات السلبية فمنها مثلا ما ورد في قوله تعالى في سورة الاخلاص «لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد» ، وقوله عز وجل «ليس كمثلته شيء» .

هنا قد يحق لنا ان نتساءل : لماذا نفى العلاف الصفات مع ورودها  
مفجأة في القرآن ؟

قد يرى البعض ان امتحان العلاف في التنزيه المطلق هو الذي دفعه الى  
نفى الصفات ، ربما لا تكون هذه الاجابة مقنعة للبعض ممن يرى ان سلب  
العلاف للصفات يعد مخالفا لما هو وارد في القرآن .  
وهنا نرى ضرورة رد قوله بنفى الصفات الى تاثيره بالمؤثرات الاجنبية  
خاصة ولله عاشر في عصر تلاقت فيه تيارات دينية وفكرية متباينة كالمجوسية  
واليهودية والنصرانية والاسلام ، وفيه افترق المسلفون الى مثبته ومنزعه ،  
والى قائلين بالجبر وقائلين بالاختيار . هذا فضلا عما ترجع الى العربية من  
كتب في الفلسفة اليونانية .

والعلاف مع فصاحت وقوة جدله وبراعته في الدفاع عن عقيدته الاسلامية  
ضد الآراء المخالفة لها ، فهو لا محالة قد تأثر بشكل او بآخر بالآراء  
الفلسفية التي وقف عليها من قراءاته للكتب المترجمة ، والدليل على ذلك  
قوله متأثرا بفكرة افلاطون (١) عن خلق الله للعالم : «ان الله لم يخلق  
الخلق على مثال سبق» (٢) .

---

(١) خلاصة فكرة افلاطون ان الاله او الصانع قد صنع العالم المحسوس  
من مادة قيمة غير منظمة ، وجاء هذا العالم على غرار عالم المثل .  
(٢) راجع الملل والنحل ج٢ ص ١٩٧ .



- صحيح أنه لا يتابع أفلاطون في قوله بقدم العالم ، وإنما يقول بحدوثه طبقاً لما ورد في القرآن ، ولكن المعنى الظاهر عن عبارته يفيد وقوفه على فكرة أفلاطون في خلق العالم ، ومن ثم تأثره بها .

- ويدافع من تنزيه الله تنزيهاً حطلقاً ذهب الخلاف إلى القول بأن الله واحد ليس كمثله شيء وهو السميع البصير ، وليس بجسم ولا ينبع ولا صورة ، ولا لحم ولا دم ، ولا شخص ولا جوهر ولا عرض<sup>١٠٠</sup> ولا يحرك ولا يسكن ولا يحيط به مكان ، ولا يجري عليه زمان<sup>(٢)</sup> .

وأنا نرى أن وصف الخلاف لله بهذه الصفات ، وإن دل على عظيم تنزيهه له ، فإننا نلمح في رأيه هذا مسحة أرسطية فيذكرنا قوله عن الله ذاته وصفاته بما ذهب إليه أرسطو عند وصفه للمحرك الأول بأنه غير متحرك أصلاً بالذات ولا بالعرض ، وأنه ليس بجسم ، يحرك كفاية، وأنه معقول ومعشوق ، وأنه خارج العالم وهو بالجملة لا يخضع للزمان ولا يتحرك ولا يسكن (٤) .

ولا يقف تأثر الخلاف بالفكر اليوناني عند هذا الحد وحسب ، وإنما تغفل هذا الفكر في العديد من أبحاثه - وأبحاث معاصريه ، فتحدث عن الجوهر الفرد والحركة والمكون ، والجسم والعرض ، وفرق بين النفس والروح على مقولة الفلاسفة ، ووافقهم في القول بأن النفس عرض ، وفي نفى الصفات الوجودية .

ويبدو تأثر - معاصرة - معمر بن عباد المسلمي بالثقافات الأجنبية في

(٣) على مصطفى الغرابي : أبو هذيل الخلاف ، ص ٣٣ ، ط ١ ، مطبعة حجازي ١٩٤٩ .

(٤) يوسف مكرم : تاريخ الفلسفة اليونانية ، ص ١٧٨ - ١٨٢ ، دار القلم ، بيروت (بدون تاريخ) .

رأيه عن الإنسان ، وقوله بأن فعل النفس هو الإرادة ، وفعل الجسد هو  
الخبركة واليسكون ، وزعمه خلق الله للأجسام دون الأعراض .

- والمعتزلة كفرقة كلامية وإن تميزت أفكارها بالعديد من الجوانب  
الإيجابية ، فيعاب عليهم غلوهم في الاعتقاد بخلق القرآن ، وتشديدهم في  
فرض رأيهم هذا على البسطاء من العامة حتى أنهم وصفوا القائلين يقدم  
القرآن بالخيال والشر ، ونقصان العقيدة ، وعدم الثقة بشهادتهم وأقوالهم .

- ويعاب عليهم أيضا غلوهم في استعمال العقل ، إذ لم يقصروه على  
عالم الطبيعة وجسب ، وإنما طبقوه أيضا على ما وراءها .

- وإنكارهم إمكان رؤية الله بالعين يوم القيامة مع وجود الآيات  
الدالة على إمكان رؤية الباري .

غير أن هذه الانتقادات لا تقلل من الأثر العظيم الذي خلفته المعتزلة  
في الفكر الإسلامي فهي بحق ساعدت على تقدم الكلام ، وقدمت لنا فكرا  
عميقا امتزج فيه الكلام بالفلسفة .

## الفصل الرابع

### الأشاعة

• أولا : تعريفهم

• ثانيا : منهجهم

• ثالثا : نماذج من ممثلى الفكر الأشعرى وآرائهم الكلامية

• والفلسفية

١ - أبو الحسن الأشعرى

٢ - الامام الغزالي

رابعا : تحليل ونقد : -



## الأشاعرة

أولاً - تعريفهم : -

الأشاعرة هم إحدى الفرق الكلامية ، حاولت أن تقف موقفاً وسطاً بين السلف القائلين بالنقل ، وبين المعتزلة القائلين بالعقل ، عرفهم ابن رشد بقوله :  
«أما الأشاعرة فقد راموا أن يأتوا بقول وسط بين القولين ، فقالوا أن للإنسان كسباً ، وأن المكتسب به والكسب مخلوقات الله تعالى» (١) .

موقف الأشاعرة إذن هو التوفيق بين الآراء المتقابلة ، والربط بينها على نحو مقبول ، لذا لم يمدى ابتكارهم محدوداً وإذا قارنا الأشاعرة بالمعتزلة من هذه الناحية ، كما يقول د . إبراهيم منكور ، وجدنا الأخيرين أكثر ابتكاراً ، «أتوا بأراء لم يسبقوا إليها ، وعارضوا آراء السلف وفندوها» ونعني الأشاعرة بالملازمة بين الطرفين ، وانتهوا إلى رأي وسط أضحى دستوراً استمسك به الخلف إلى النهاية ، واستقر بوجه خاص في القرون الأخيرة» (٢) . يصدق هذا القول على مؤسس هذه الفرقة وهو أبو الحسن الأشعري ، فقد أتم بناء مذهبه (أي مذهب الأشاعرة) على أساس من التوفيق بين السلف والمعتزلة ، والأدلة على ذلك كثيرة :

١ - فقد توسط في مشكلة الصفات ، إذ أثبت مع السلف الصفات ، وقال مع المعتزلة إنها قائمة بالذات .

٢ - يتفق مع المعتزلة في القول بأن العقل يدرك ما في الأشياء من حسن وقبح ، ويجازي السلف عندما يجعل كل معرفة بالعقل مردودة إلى

---

(١) ابن رشد : ألكشف عن حناج الأدلة في غايات الملة ، ص ٢٢٤ ،  
الطبعة ١٩٥٥ م .

(٢) د . إبراهيم منكور : في الفلسفة الإسلامية ج ٢ ص ٤٦ .

الشرع ، فكل فرد وإن استطاع أن يعرف الله بعقله ، لا تجب عليه هذه المعرفة إلا بأمر شرعى (٢) .

٢ - يقرر أبو الحسن الأشعري قول المعتزلة بأن الله عدل ، ويتفق مع السلف فى القول بأن الله مختار يفعل ما يشاء (٤)، فلا يوجب عليه تعالى شيء ولو كان الصلاح والأصلح .

٤ - توسط أبو الحسن الأشعري أيضا فى موضوع صفة الكلام أو مشكلة خلق القرآن ، فالكلام عنده يطلق باطلاقين : يراد به المعنى النفس القائم بالذات ، وهذا بالنسبة لله قديم أزلى ، ويطلق كذلك على الأصوات والحروف التى تؤدى هذا المعنى ، والأصوات والحروف هنا حادثة (٥) .

- بالنسبة للمتشابه من الآيات ، فقد يقبلها الأشعري مع السلف ، كما هى من غير تشبيه لأنه لا يستطيع أن ينكر ما ورد فى الكتاب والسنة من أن لله وجها ويدا وعينا وعرشا ، ولكن يمكن أيضا أن يؤولها مع المعتزلة (٦) .

٦ - وفيما يتعلق بموضوع الرؤية نجد الأشعري يبدو مخالفا للمعتزلة القائلين باستحالة رؤية الله بالابصار ، فهو من ناحية يورد العديد من الأدلة العقلية والعقلية المثبتة لامكان رؤية الله تعالى ، وذلك من منطلق إيمانه بمنطق الامكان وعدم التسليم بمنطق الضرورة والثبات (٧) ومن ناحية

---

(٣) الشهرستاني : الملل والنحل ، ص ٧٢ - ٧٤ ، لندن ١٨٤٦ .

(٤) المصدر السابق ، نفس الصفحة .

(٥) البغدادي : الفرق بين الفرق ، ص ٣٣٧ ، الشهرستاني : الملل والنحل ، ص ٦٨ ، ابن خلدون : المقدمة ، ص ٤٣٤ .

(٦) الشهرستاني : الملل والنحل ، ص ٧٤ .

(٧) د . محمد عاطف العراقى : المنهج النقدي فى فلسفة ابن رشد ، ص ١٢٣ - ١٢٥ ، دار المعارف ط ١٩٨٠ ، البغدادي : الفرق بين الفرق ، ص ٣٣٥ - ٣٣٦ .

أخرى ، نجد أنه يقرر أن هذه الرؤية لا تستلزم جهة ولا مكانا ، وإنما هي ضرب من المعرفة والادراك سبيله العين على نحو غير النحو المألوف في الدنيا (٨) .

وبالجملة الأشاعرة مدرسة موفقة قامت في النصف الثاني من القرن الثالث الهجري على يد أبو الحسن الأشعري الذي كان معقليا وتلميذا لأبوه علي الجبائي ، تخصصا على اثر المناظرة في مسألة الصلاح والأصلح ، وانحاز الأشعري الى طائفة السلف - ومنهم عبد الله بن سعيد بن كلاب ، وأبي العباس القلانسي ، والحارث بن أحمد المحاسبي - وأيد مقالهم بما هاج كلامية ونبل عليها بالبزاهين العقلية ، وأصبح مذهبه هو مذهب أهل السنة والجماعة (٩) .

يطلعنا البغدادي في كتابه «الفرق بين الفرق» على ما يعم أهل السنة والجماعة من عقائد فيقول : «كلهم متفقون على مقاله واحدة في توحيد الصانع وصفاته ، وعدله وحكمته ، وفي أسمائه وصفاته ، وفي أبواب النبوة والإمامة ، وفي أحكام العقوبى ، وفي سائر أصول الدين» . ويجمعهم أيضا الاقرار بتوحيد الصانع وقدمه ، وقدم صفاته الأزلية ، وإجازة رؤيته من غير تشبيه ولا تعطيل» (١٠) .

ونظرا لأن هدفنا من التعريف بالأشاعرة هو تقديم صورة مجملة عن هذه الفرقة ، فسوف نركز حديثنا عنها على منهجها وآرائها من خلال بعض شخصياتها دون الدخول في التفاصيل الدقيقة للموضوعات التي كانت مثار جدل ونقاش بينها وبين الفرق الأخرى .

(٨) الشهورستاني : المصدر نفسه ، ص ٧٢ .  
(٩) د. أبو الوفا التفتازاني : علم الكلام وبعض مشكلاته ، ص ٦٠ - ٦١ ، ابن خلدون : المقدمة ، ص ٤٣٤ .  
(١٠) البغدادي : المصدر نفسه ، ص ٢٦ .

## ثانيا - منهمهم :

اتخذ الأشاعرة الكتاب والسنة منهجا لهم ساروا عليه في بناء مذهبهم ، فهم جميعا يقولون بكتب الله ورسوله ، ويتأييد شريعة الاسلام ، وإباحة ما أباحه القرآن ، وتحريم ما حرّمه القرآن ، مع قبول ما أصبح من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، واعتقاد الحشر والنشر ، وسؤال الملكين في القبر ، والاقرار بالحوض والميزان» (١) .

ولايامن الأشاعرة بأن «الاتباع خير من الابتداء» فقد أعتمدوا على المؤثرون الى جد كبير ، يقول الأشعري موضحا هذا المعنى : «قولنا الذى يقول به وعقيدتنا التى ندين بها ، التمسك بكتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ، وما روي عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث ، ونحن بذلك معتصمون ، وبما كان عليه أحمد بن حنبل نضر الله وجهه ، ورفع درجته ، وأجزل مثويته ، قائلون ، وإن خالف قوله مجانبون» (٢) .

على أن تمسك الأشاعرة بالنقل وبما ورد فى الشرع ، لم يمنهم من الأخذ بالعقل فقد جاءت حججهم الداحضة لأراء خصومهم جامعة بين الأدلة النقلية والعقلية ، وإن جعلوا الأولوية للنقل ، وعدوا العقل خاسرا له ، وهما معا متعاونان . ولا أدل على ذلك من تشبيه الامام الغزالى للنقل بالشمس الحضيئة ، والعقل بالمحجر السليم ، وبالعقل تثبيت صديق النقيض وتداخيل بين الدين (٣) .

وبالجملة فالاشاعرة وإن أخذوا بالانصوح على ظاهريها ، فانهم قد

(١) البغدادي : الفرق بين الفرق ، ص ٢٦ ، ٢٢٤ - ٢٥٢ .

(٢) الأشعري : الإبانة فى أصول الديانة ، ص ٥ ، حسين آباد ، الطبعة الأولى .

(٣) الغزالى : الاقتصاد فى الاعتقاد ، ص ٢ ، القاهرة ١٩٠٩ .

• مذكور : فى الفلسفة الاشاعرية ، ج ٢ ص ٤٨ .



لجاءوا الى طريقة العرب في المجاز ، حيث تتمتع حقائق الالفاظ ، وحملهم  
على هذا التأويل وان كان مخالفا لمذهب السلف في التفويض كما يقول  
ابن خلدون (٤) •

ثالثاً - نماذج من ممثلي الفكر الأشعرى وآرائهم الكلامية والفلسفية : -

جرى بنا الآن أن نتعرف على آراء الأشاعرة من خلال بعض شخصياتها وهي كثيرة. فمن الأشاعرة أبو الحسن الأشعرى المؤسس الأول للمذهب الأشعرى ، أبو بكر الباقلاني المؤسس الثاني للمذهب المتوفى عام ٤٠٣هـ - ١٠١٣م ، وإمام الحرمين (الجويني) المتوفى عام ٤٧٨هـ - ١٠٨٥م ، والغزالي المتوفى عام ٥٠٥هـ - ١١١١م ، والشهرستاني المتوفى عام ٥٤٨هـ - ١١٥٣م. ونذكر من الأشاعرة المتأخرين في القرن السابع الهجري: البيضاوي صاحب كتاب «طوالع الأنوار من مطالع الأفكار» وفي القرن الثامن الهجري نجد الأيجي صاحب كتاب «المواقف» وتلميذه سعد الدين التفتازاني المتوفى عام ٧٩١هـ - ١٢٨٩م. وفي القرن التاسع الهجري فنجد السعدي ممثلاً للأشاعرة في شمال أفريقيا .

وآراء الأشاعرة في جملتها لا تخرج عما رسمه أبو الحسن الأشعرى ، وإن اختلفوا فيما بينهم في بعض التفاصيل .

والآن سنقف قليلاً عند بعض شخصيات الأشاعرة ، وقد تخيرنا منهم :

أبو الحسن الأشعرى ، والإمام الغزالي .

١ - أبو الحسن الأشعرى : -

هو أبو الحسن علي بن إسماعيل . بن أبي موسى الأشعرى ، اختلف في تاريخ مولده ، ف قيل ولد عام ٢٦٠هـ ، وقيل ٢٧٠هـ ، وتوفي عام ٣٢٤هـ . كان معتزلياً إذ مارس تعاليم المعتزلة أربعين سنة ، ولم يعمل عنها إلا بعد ذلك (١) ، ولكنه لم يترك أنماط الجدل التي تعلمها من المعتزلة ، وإنما بدأ يستخدمها في الدفاع عن عقيدة أهل السنة (٢) وهو لم يكن أول من حاول

(١) د. إبراهيم منكور : في الفلسفة الإسلامية ج ٢ ص ٤٦ .

W. Montgomery Watt : What is Islam, 1968, (٢)

تطبيق الكلام أو الجدل العقلي في الدفاع عن المذهب العقائدي ، فالمحارث بن أسد الحاسبي كان من بين هؤلاء الذين قاموا بمحاولات مشابهة سابقة ، ومع ذلك ، فالأشعري فيما يبدو ، كان أول من حاول ذلك بطريقة مقبولة لجماعة أهل السنة (٣) . ولالأشعري العديد من الكتب نذكر منها : «كتاب مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين» وفي هذا الكتاب يعرض لأراء الفرق على اختلافها ، وكتاب «اللمع» ، وكتاب «الإبانة عن أصول الديانة» ، ورسالة في استحسان الخوض في الكلام .

والأشعري هو مؤسس مدرسة علم الكلام التي حملت اسمه (٤) ، أقام مذهبه على أساس التوسط بين مختلف الآراء ، وقد استطاع بمهارة أن يوفق بين آراء المعتزلة وأهل السلف ، وإن لم تغلظ طريقته من بعض المآخذ .

فند الأشعري مقالات المعتزلة بالحجج الكلامية ، واثبت الصفات القائمة بذات الله تعالى من العلم والقدرة والارادة ، واستطاع أن يجعل لله ما يليق به منزله الذات الالهية عن كل ما يتعلق بالجسم وبالانسان ، وقال ان الله خالق كل شيء ، وقادر على كل شيء .

النقطة الجوهرية في مباحث الأشعري في أمر الكون وفيما يتعلق بالانسان وبالحياة الآخرة ، كما يقول دى بور انه لم يبعد كثيراً عن نصوص السنة تشبهاً لأفئدة المتقين ، ولذلك فإن مذهبه في الكلام كان يرضى عقول الناس ، حتى أهل الثقافة العالية منهم ، وذلك لأنه فيما يتعلق بذات الله ينزع الى التنزيه عن الجسمانيات (٥) . فالله عند الأشعري هو الخالق القادر على كل

<sup>(٣)</sup> The Encyclopaedia of Islam, New edition, 1986, vol 1, p. 894.

<sup>(٤)</sup> Ibid., p. 894.

<sup>(٥)</sup> دى بور : تاريخ الفلسفة في الاسلام ، الترجمة العربية ، ص ١١٧ ، وانظر جولد زيهف : العقيدة والشرعية في الاسلام ، وانظر مقالة «بين ايمان العقل وايمان القلب» في العدد ٤٢٤ من مجلة الثقافة .

( م ٦ - نماذج من الفرق )

شيء ، والله وحده هو موجود العالم ، وكل ما يقع فى الكون يصدر عنه صدوراً متصلاً بلا واسطة ، وعنايته تشمل كل ما فى الوجود ، وهو عالم بما كان وما سيكون من أفعال العباد .

والأصل عند الأشعرى هو الوحى . أما العقل فهو آلة للدراك فقط ، لذا لا يعتبر النظر العقلى المستقل عن الوحى سبيلاً الى معرفة الشئون الالهية فالواجبات عنده كلها واجبات بالسمع ، «ومعرفة الله بالعقل تحصل وبالسمع تحب» (٦) .

والانسان فى رأى الأشعرى ، يستطيع أن يضيف الى نفسه ما يخلقه الله فيه من الأفعال ، وأن يعتبر ذلك من كسبه (٧) . تلك هى نظرية الكسب الشهيرة التى خرج بها الأشعرى على قول المعتزلة بأن الانسان هو خالق أفعاله ، وقول الجبرية أن الله خالق أفعال الانسان ، فقال ان أفعال الانسان لله خلقاً وإبداعاً وللانسان كسباً ووقوعاً عند قدرته . وهذا يعنى أن فعل العبد داخل فى نطاق القدرة الالهية . يقول الجوينى : «فمذهبنا أن كل حادث مراد لله تعالى حدوثه ، ولا يختص تعلق مشيئة البارى بصنف من الحوادث دون صنف ، بل هو تعالى مرید لوقوع جميع الحوادث خيرها وشرها - ونفعها وضررها (٨) » . وقد أكد هذا المعنى ابن تيمية فى قوله : ان فعل العبد لا يعد فعلاً له على وجه الحقيقة ، ولكنه مخلوق لله ومفعول لله أيضاً ، وهو ليس نفس فعل الله (٩) .

---

(٦) الشهرستانى : الملل والنحل ، ص ٧٢ طبعة لبيروت ١٩٢٣ .

(٧) المصدر السابق ، ص ٦٨ - ٧٢ .

(٨) أبو المعالى الجوينى : الإرشاد الى قواطع الأدلة فى أصول الاعتقاد ، تحقيق د . محمد يوسف موسى ، على عبد المزمع عبد الحميد ، ص ٢٣٧ ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ط ١ ، ١٩٥٠ .

(٩) ابن تيمية : منهاج السنة النبوية ج ١ ص ٢١٤ عام ١٣٢١ هـ .

وقوله هذا يعكس رأى الأشاعرة فى السببية ، فالعلاقة عندهم ليست  
ضرورية بين الأسباب والقوة فى رأيهم مع الفعل ، وهذا يعنى أنه اذا كان  
للعبد ثمة استطاعة ، فان هذه الاستطاعة لا تكون الا مع الفعل ولاكتفائه  
البيته (١٠) فمثلا اذا قلنا أن انسانا لديه القدرة على الرسم ، فهذه القدرة  
أو القوة لا تكون لدى هذا الفرد الا مع الرسم ، لاننا اذا قلنا أن لديه القوة  
على الرسم قبل الرسم ، فهذا يعنى أن العلاقة ضرورية بين الأسباب والمسببات  
وهو ما ينكره الأشاعرة .

أما فيما يتعلق بالقرآن ، فالأشعرى يفرق بين شيئين : بين كلام الله  
وهو قديم ، وبين الكتاب الذى بين أيدينا والذى أنزل فى زمن من الأزمان  
وهو مؤلف من حروف مقروءة بالأصوات (١١) وهذا يعنى أن العبارات  
والألفاظ مخلوقة حادثة أما مدلولها فأزلى قديم . يقول ابن خلدون موضعا  
هذا المعنى : «وكان من مذهبهم (أى الأشاعرة) اثبات الكلام والسمع والبصر ،  
لأنها وإن أوهم ظاهرها النقص بالصوت والحرف الجسمانية فقد وجد الكلام  
عند العرب مدلول آخر غير الحروف والصور وهو ما يدور فى الخلد...  
وصار القرآن اسما مشتركا بين القديم بذات الله تعالى ، وهو الكلام النفس ،  
والحدث الذى هو الحروف المؤلفة المقروءة بالأصوات» (١٢) .

ومن جملة مذاهب (إليه) أبو الحسن الأشعرى نستطيع أن نقول أن  
الأشاعرة : - يميلون الى الحلول الوسطى ، قالوا بالكسب وهى فكرة توسطوا  
بها بين رأى الجبرية ورأى المعتزلة والكسب هو الشرط الأساسى للثواب

(١٠) ابن حزم : الفصل فى الملل والنحل ج ٢ ص ٢٢ ، وإنظر أيضا  
تفصيل هذا الموضوع فى تحديد المذاهب الفلسفية والكلامية الدكتور/  
محمد عاطف العراقي ، ص ١٣٩ - ١٤٧ ، ط ٢ دار المعارف ١٩٧٦ .  
(١١) الشهرستانى : الملل والنحل ، ص ٦٨ ، لندن ١٨٤٦ م .  
(١٢) انظر المقدمة ، ص ٤٢٤ .

والعقاب وهو يعنى الشعور بالاختيار أو هو «الاقتران العادى بين قدرة العبد والفعل» فالله يوجد القدرة والارادة فى الانسان ، وقدرة الانسان وأرادته لها مدخل فى فعله .

- الأشاعرة أميل الى القول بالجبر خاصة وانهم أنكروا وجود علاقة ضرورية بين الأسباب والمسببات .

- وفى رأيهم أن علم الله تعالى وقدرته وحياته وأرادته وسمعه وبصره وكلامه صفات له زلية ، ونعوت له أبدية .

- أجمع الأشاعرة على أن الله تعالى يكون مرثيا للمؤمنين فى الآخرة ، وقالوا بجواز رؤيته فى كل حال ولكل حى من طريق العقل ، ووجوب رؤيته للمؤمنين خاصة فى الآخرة من طريق الخبر ، وليس فى اثبات الرؤية تشبيه ولا تجسيم (١٢) .

## ٢- الاسام الغزالي :

هو أبو حامد بن محمد بن محمد الغزالى ، من اكبر مفكرى الاسلام ولد فى طوس من أعمال خراسان عام ٤٥٠هـ و ٤٥١هـ كان فقيها متكلما صوفيا درس علم الكلام فى نيسابور على امام الحرمين الجوينى ، ثم وفد على طوس (نظام الملك) وزير السلطان السلجوقى ألب أرسلان ، وظل عنده حتى أسند اليه منصب التدريس فى بغداد عام ٤٨٤هـ - ١٠٩١م. وفى هذه الأثناء اشتغل فى تحصيل الفلسفة لاطلبا الى معرفة تكشف له أسرار ظواهر الكون ، بل سعى الى طمأنينة القلب ، وتدقيق الحقيقة العليا .

وفى عام ٤٨٨هـ أى بعد أربع سنوات ، انقطع الغزالى عن التدريس ،

ان تزايدت الشكوك التي كان يثيرها عقله ، ولم يعد يطمئن الى المحاضرات الكلامية التي كان يلقيها على تلاميذه . درس مذهب الباطنية ، وكشف عن فضائهم في كتابه فضائح الباطنية ، واخذ يتنقل بين البلاد ، موزعا اوقاته بين التأليف والعبادة ، فذهب الى دمشق وبيت المقدس ، والى الاسكندرية ، ومكة والمدينة ثم عاد الى وطنه طوس ، وقضى السنين الأخيرة من حياته في دراسة طريق الصوفية ، وفي العبادة ومجالسه ارباب القلوب ، والاقبال على الحديث ومجالسه اهله (١٤) واشتغل بالتدريس في نيسابور زمنا قصيرا ومات في عام ٥٠٥ هـ . وهو في رأى ملاك ونالد كان رجلا له مكانه واغسطين العقلية ، علاوة على ذلك ، كان صوفيا ، ولعب دورا في رياضاتهم الروحية (اي المتصوفة) . (١٥)

مؤلفات الغزالي عديدة ومتنوعة نذكر منها : كتاب «حياء علوم الدين» وكتاب «مقاصد الفلاسفة» وفي مستهل هذا الكتاب ، يصرح الغزالي انه لا يريد بيان مذاهب الفلاسفة فيه الا ان يكون مقدمة لابطالها ، وقد كان له ما اراد ، ان وضع كتاب «تهافت الفلاسفة» وكرر القول بان غرضه من هذا الكتاب بيان تناقض كلمة الفلاسفة وهضم مذاهبهم . وبعد دراسة في المذاهب الف في الرد على الباطنية كتاب «فضائح الباطنية» لقولهم بضرورة معلم معصوم و«الف كتابا في الرد على النصارى سماء «الرد الجميل لالهية عيسى بصريح الاتجيل» وثالثا في الرد على الاباحية ، هذا عنا كتبه الأخرى كالمقصد من الضلال ، وميزان الاعتدال» ، وكتاب «المضنون به على غير اهله» ، وكتاب «الجسام الغوام عن علم الكلام» وغيرها كثير مما لا يتسع المجال لذكرها .

(١٤) انظر السبكي : طبقات الشافعية ج٤ ص ١٠٥ ، ١٠٩ ، ١١٢ ،  
دى بور : تاريخ الفلسفة في الاسلام ، الترجمة العربية ، ص ٣١٦ ، ٣٢٧ .  
Macdonald (Duncan Black) : The religious (١٥)  
attitude and Life in Islam, chicago, 1909, c. 3, p: 14.

ما يعيننا من هذا كله ، ما يتصل بعلم الكلام ، فهو يذهب فى كتابه «الجامع العوام عن علم الكلام» الى القول بأنه فى حكم العوام كل من الأديب والحقوى والمحدث والمفسر والفقيه والمتكلم ، وكل من لم يتجرد لتعلم السباحة فى بحار المعرفة ، ويقصر عمره عليه بعد زهد وإخلاص وعمل بالشرع . وعلى العامى أن يتمسك بظاهر الكتاب والسنة بلا تأويل ، والا ينزل بحر النظر العقلى فى أمور الدين لانه بحر عظيم والغزالى وإن أخذ بالمذهب الأشعرى وأيده ، فقد عاب على المتكلمين دراساتهم النظرية وأسرفهم فى الجدل والخصومة . فالعامة فى رأيه لا يقدرون على الجدل الكلامى ، ويكفيهم التقليد . وفى رأيه «أن أدلة القرآن مثل الغذاء ينتفع به كل انسان ، وأدلة المتكلمين مثل الدواء ينتفع به آحاد الناس ، ويستضر به الآكثرون» (١٦) . وقد أيده فى هذا الرأى ابن خلدون عندما رأى أن تقصر الدراسات الكلامية على الخاصة (١٧) . وغاية علم الكلام عند الغزالى حفظ عقيدة أهل السنة وحمايتها من تشويش أهل البدعة ، فهو علم واف بمقصوده ، وهو عنده «أى الغزالى» ليس كافيا ولا لدائه الذى كُن يشكوه شافيا (١٨) .

يأخذ الغزالى بما أخذ به الأشعرى فى مشكلة الصفات ، فإله عنده ذات ، لها صفات قديمة مع ذاته . والذات لا تحتاج فى قوامها للصفات ، والصفات محتاجة لها . وكما أن ذات واجب الوجود قديم ، لا فاعل له ، فكذلك صفته قديمة ولا فاعل لها (١٩) . وفى رأيه أيضا أن الله موجود حى ، عقل محض ، وهو علة العالم وحده ، خلقه بإرادته وقدرته ، وعلمه يحيط

---

(١٦) دى بور : تاريخ الفلسفة فى الاسلام ، لترجمة العربية ، ص ٣٥١ .

(١٧) ابن خلدون : المقدمة ، ص ٤٣١ (طبعة الشعب) .

(١٨) الغزالى : المنقذ من الضلال ص ١٩ - ٢١ ، القاهرة ١٩٦٤ .

(١٩) الغزالى : تهافت الفلاسفة ، ص ١٦٦ ، طبعة بيروت .



بكل شيء ، وهو فوق علمه بكل شيء وقدرته على كل شيء يتصف بأنه خير محض ، وأنه لا يعزب عنه شيء . والعقل في رأى الغزالي ، وإن وقف عند حدود معينة في المعرفة ، فالاعتماد عليه ضروري ، لذا يلائم بينه وبين النقل .

وبالجملة فقد تابع الغزالي الأشاعرة في فترة من فترات حياته ، ولم يصلم مذهبه في الكلام من تأثير النظر الفلسفي ، وهو وإن قعى على المتكلمين ، فإنه لم يقس على علم الكلام قسوته على الدراسات العقلية والدليل على ذلك انتقاده الشديد للفلاسفة ومهاجمته لهم في كتابه «تهافت الفلاسفة» .

## رابعاً : تحليل وتقد : -

من استعراضنا السابق لمذهب الأشاعرة وجملة آرائهم كما عبر عنها بعض ممثليها ، والذين تخيرنا منهم في هذه الدراسة مؤسس المذهب أبو الحسن الأشعري والامام الغزالي ، نستطيع ان نقول :

- ان الأشعري صاغ مذهبه على نسق مذهب أهل السنة والجماعة ، وإن صبغة بصيغة عقلية ، فهو مع تمسكه بالنقل أخذ بالعقل وعده خادماً للشرع ، فسخره لخدمة القضايا الدينية والدفاع عن عقيدة أهل السنة والجماعة . واستخدم الحجج الكلامية في تفنيد مقالات المعتزلة التي لا تتفق مع عقيدة الأشاعرة .

ويصفه عامة مذهب الأشاعرة خال من البدع ، يعمل على الكتاب والسنة كمصدر للمعرفة الدينية ، فحظى بالسيادة والسيطرة على العالم الاسلامي واعتنقه الجمهور الأعظم من الأمة الاسلامية .

والأشاعرة مدرسة موحدة موفقه ، فهي موحدة لقولها بتوحيد الله ، قدمه ، وقدم صفاته ، عدله وحكمته ، وتنزيهه عن الجسمانيات . يجمعها الايمان بكتب الله ورسوله واليوم الآخر ، وامكان رؤية الله من غير تشبيه ولا تعطيل ، والاعتقاد بحدوث العالم ، وبأن ما شاء الله كان وما لم يكن ، وإن ثوابه فضل ، وعقابه عدل ، وهو لا حد له ولا نهاية ، وألغاه حق .

والأشاعرة مدرسة موفقه لأنها حاولت أن تقف موقفاً وسطاً بين السلاف والمعتزلة . وقد اشرت على نحو تحليلي الى موقفها الوسط عند عرضي لهذه الفرقة آرائها ومنهجها عند مفكرها ، لذا لا أحد ضرورة لتكرار القول في موقف الأشاعرة ، وسوف اكتفى في هذا المقام بالإشارة الى الجوانب التي

وقفوا فيها موقفا وسطا بين السلف والمعتزلة وهى : مشكلة الصفات ،  
مشكلة خلق القرآن ، آيات التشبيه •

- أما عن مسألة الرؤية والتي كانت موضع خلاف بين الأشاعرة والمعتزلة  
والتي انتهت الأمر فيها الى مخالفة الأشاعرة لرأى المعتزلة فى هذه المسألة  
واثباتها لامكان رؤية الناصى يوم القيامة ، فأغلب الظن أن تعويلهم الأكبر على  
النصوص من آيات قرآنية وأحاديث نبوية هو دافعهم الأول الى القول بإمكان  
الرؤية ثم أيدوا مقالتهم هذه بالأدلة العقلية ، فكانوا بموقفهم هذا مطبقين  
بحق لمنهجهم الذى يعمل على النقل ثم العقل •

- أحسن الأشاعرة صنعا بما قسموه من رأى معتدل فى نظرية الكسب،  
فلم يلقوا بالمسؤولية كاملة على الانسان مثلما فعل المعتزلة ، وقالوا بأنه رب  
أفعاله ان فخير وان شراً فشر ، وفى الوقت ذاته لم ينفروا المسؤولية  
عن الانسان ، ويجعلوا الله هو خالق أفعال الناس • وفيما اعتقد ، فان أخذ  
الأشاعرة بالعقل واحتكامهم اليه بعد وزن الأمور بميزان الشرع له منخل فى  
قولهم بهذه النظرية •

- وإذا كان فى رأى الأشاعرة أن الأساس هو الوحي ، وأن العقل هو  
الملة للادراك فقط ، ولا سبيل له لمعرفة الشئون الالهية ، فكان الأجدر أن  
يبينوا لنا السبيل الى ذلك خاصة وأن الوحي قد انقطع بعد نزول القرآن على  
خاتم المرسلين سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم •

مهما يكن من أمر ، فالأشاعرة فرقة كلامية معتدلة احتكمت الى النصوص  
الشرعية عند النظر فى أمور الدين ، فوجدت قبولا واستحسانا من الغالبية  
العظمى من المسلمين ممن لا يجدوا حاجة الى أعمال العقل واستخدام النظر  
العقلى •



## الفصل الخامس

### الخوارج

أولا : تعريفهم وأصل تسميتهم •

ثانيا : من فرق الخوارج •

١ - الأزارقة •

٢ - النجدات •

٣ - الصفرية •

٤ - الاباضية •

ثالثا : منهجهم وآراؤهم •

رابعا : نظريتهم في الامامة •

خامسا : تحليل وتقد •



## الخوارج

اولا - تعريفهم واصل تسميتهم : -

الخوارج هم من خرجوا على على (رضى الله عنه) وصحبه . يعرفهم الجرجاني بأنهم هم الذين يأخذون العشر من غير إذن سلطان (١) والخوارج جمع خارج وهو الذى خلع طاعة الامام الحق وعلن عصيانه ، وألب عليه بعد أن يكون له تأويل ، وعلماء الشريعة يسمونهم بغاة . يقال لهم الحرورية نسبة الى قرية خرجوا اليها قريبة من الكوفة تسمى «حروراء» يقول البغدادي «ثم ان الخوارج بعد رجوع على من صفين الى الكوفة اتحازوا الى حروراء وهم يومئذ اثنا عشر الفا ، ولذلك سميت الخوارج حرورية ، وزعيمهم يومئذ عبد الله بن الكواء ، وشعث بن ربيعة» (٢) .

سموا بالخواسب ، والمارقة ، وسموا أيضا «بالشراة» ، أى الذين باعوا أنفسهم لله ، وبالحكمة أى الذين يقولون لا حكم الا لله ، ويذهب بعضهم الى أن تسميتهم بالخوارج اشتقت من الخروج فى سبيل الله لقوله تعالى «ومن يخرج من بيته مهاجرا الى الله ورسوله ، ثم يتركه الموت فقد وقع أجره على الله» .

اما اول ظهورهم فكان عام ٣٧هـ على اثر رجوع سيدنا على من موقعة صفين التى دارت بينه وبين معاوية ، ويوم أن قبل التحكيم ، وكانوا يرون انه لا ينبغي لعلى يخذع فى امر التحكيم مادام يؤمن بأنه يحارب من أجل الحق ، فالتحكيم فى نظرهم خطأ ، ويتضمن شك كل فريق من المحاربين ايها

---

(١) الجرجاني : التعريفات ، - ص ٩١ ، مكتبة مصطفى البابي الحلبي  
(بدون تاريخ)

(٢) الفرق بين الفرق ، ص ٧٢ ، ٧٥ .

الحق (٣) ولكن نزولاً على رغبة أصحاب معاوية الذين رفعوا المصاحف ، ودعوتهم أصحاب على الى ما فيها قبل على التحكيم ، فاختار معاوية عمرو بن العاص ممثلاً له ، واختار أصحاب على ابا موسى الأشعري . عتد ظهر قوم من جند على نفروا من ان يحكم أحد فى كتاب الله ، وقالوا : لا حكم إلا لله ، وانتشقوا على سيدنا على وحاولوا ان يصلوه على الرجوع عما اتفق عليه مع معاوية ، وطلبوا منه ان يقر على نفسه بالمخطا بل بالكفر لقبوله التحكيم . الا انه رفض ان يذعن لطلبهم فخطاهم وناظرهم وقاتل من بقى على ذلك الاعتقاد (٤) لذا خرجوا الى قرية قريبة من الكوفة تسمى حروراء ، وامروا عليهم عبد الله بن وهب الراسبي (٥) فحاربهم على كرم الله وجهه ، وهزمهم فى موقعه النهروان وقتل منهم عددا كبيرا ، فزادت هذه الهزيمة امعانا فى كرمه وقمه عليه ، ودبروا لقتله ، فقتله عبد الرحمن بن ملجم الخارجي .

وقد ارجع الخوارج اسباب خصومتهم لعلى ونقمته عليه الى ثلاثة اسباب : احدها : انه حكم الرجال فى امر الله ، وقد قال الله عز وجل (ان الحكم الا لله) . والثانية : انه قاتل وقتل ولم يسب ولم يغنم . والثالثة : انه محصا عن نفسه امير المؤمنين ، فانه ان لم يكن امير المؤمنين فانه لأمير الكافرين . وقد استطاع على (رضى الله عنه) ان يبطل مزاعمهم (٦) فصدقه

---

(٣) احمد أمين : فجر الاسلام ، ص ٢٥٦ ط ١٤٤٠ مكتبة النهضة المصرية

١٩٨٧ .

(٤) احمد بن يحيى بن المرتضى : المنية والامل فى شرح كتاب المال والنحل ، ص ٤ تصحيح تورما ارنلد ، مطبعة دائرة المعارف النظامية ، حيدر آباد الدكن ١٣١٦ هـ .

(٥) فجر الاسلام ، ص ٢٥٦ - ٢٥٧ ، علم الكلام وبعض مشكلاته

ص ٣٤ .

(٦) يذكر ابن الجوزى ان الذى ابطل مزاعم الخوارج ورد عليهم قولهم فى اسباب نقتهم على هو عبد الله بن عباس ، وأنه بعد تقنيده لزامهم رجع منهم الفان وخرج سائرهم فقتلوا . انظر تلبيس ابليس ص ٩٢-٩٣ .



أكثرهم وطلبوا التوبة ، فاستأمن اليه منهم ثمانية آلاف ، وافرد منهم أربعة آلاف بقتاله مع عبد الله بن وهب الراسبي ، وحرقوق بن زهير البجلي (٧) .  
والخوارج قرعان : أحدهما بالعراق ، وأهم مركز لهم البطائح بالقرب من البصرة . والآخر بجزيرة العرب استولوا على اليمامة وحضرموت واليمن والطائف (٨) .

ونظرا لرفض الخوارج خلافة معاوية والأمويين ، فقد ظلت مصدر قلق دائم للدولة الأموية ، ودخلوا معها فى حروب تكاد تكون متواصلة . وقد أبلى المهلب بن أبي صفرة (٩) بلاء حسنا فى قتالهم ، وكذلك فعل العجاج بن يوسف فاليهما يرجع الفضل فى اضعاف شوكة الخوارج . اما فى عهد الدولة العباسية فقد خمدت قوتهم ، وضعف شأنهم الا من رحل منهم الى شمال افريقيا وهم من الصفرية والاباضية (١٠) .

كان أسلاف الخوارج اعرابا ، قرأوا القرآن دون أن يكون لهم سند من السنن الثابتة عن الرسول (ص) ، ولذلك وصفهم ابن حزم (١١) بأنه لم يكن فيهم أحد من الفقهاء وأقلب الظن أن عدم تأدب الخوارج وأسلانهم بأداب الاسلام كان له اثره السيئ فى نفوس بعضهم ممن تميزوا بالانسحاق والميل الى الثورة والخروج ، ولكننا لم نعدم منهم رجالا ذوى ورع وتقوى أسهموا فى الحركة الفكرية يكتب وضعها شيوخهم الأول وان لم تصلنا (١٢) .

(٧) الفرق بين الفرق ، ص ٧٩ - ٨٠ .

(٨) فجر الاسلام ، ص ٢٥٧ - ٢٥٨ .

(٩) كان المهلب من أشجع الناس وهو الذى حصى البصرة من الخوارج حتى سماها الناس بصرة المهلب . انظر الذهبى : العبر ج ١ ص ٧٢ ، ٧٥ ، ٧٧ ، ٩٥ ، البغدادي : الفرق بين الفرق ، ص ٨٥ .

(١٠) د . منكور : فى الفلسفة الاسلامية ، ج ٢ ص ١١٠ .

(١١) انظر الفصل فى الملل والأهواء والنحل ج ٤ ص ١٥٦ ، القاهرة

١٣١٧ هـ .

(١٢) الفهرست لابن النديم ، د . منكور : فى الفلسفة الاسلامية ج ٢

ص ١١٠ ، علم الكلام وبعض مشكلاته ، ص ٢٤ - ٢٥ .

### ثانيا - من فرق الخوارج (١) :-

نظرا لطبيعة الخوارج العربية البدوية فهم قوم لا يجمعهم رأى مجمع عليه ، ولا مذهب متكامل سوى التحكيم ونظرية الخلافة ، وهم عشرون فرقة ، وكل فرقة تكفر سائرهما فى بعض تعاليمها (٢) وهذه الفرق هى :-

الحكمة الأولى - الأزارقة - النجدات - الصفرية - العجاردة -  
الحازمية - الشيعية - العلوية - الجهولية - الصلتية - الشيبية -  
الشيبيانية - المعبدية - الرشيدية - المكرمية - الحمزية - الشمراخية -  
الابراهيمية - الواقعة والاباضية .

وأشهر فرق الخوارج أربع فرق هى :-

#### ١ - الأزارقة :-

هم أكثر الفرق عدداً واشدهم بأساً ، بايعوا نافع بن الأزرق وسموه أمير المؤمنين ، وهو من أكبر فقهاءهم وقد كفر جميع المسلمين ما عداهم ومن آرائه التى يجمع على قبولها اتباعه :

١ - تكفير على رضى الله عنه لقبوله التحكيم ، وإحقاق ابن ملجم ، وتكفير الصحابة رضى الله عنهم وتخليدهم فى النار (٣) .

٢ - استباحة قتل نساء مخالفينهم وقتل أطفالهم ، وزعمهم أن أطفال مخالفينهم مخلدون فى النار .

٣ - أن مخالفينهم من هذه الأمة مشركون .

٤ - لا يحل لأصحابه المؤمنين أن يلجوا نداء غيرهم الى الصلاة اذا .

---

(١) يذهب الخوارج فى «مفاتيح العلوم» الى القول بأن الخوارج أربع عشرة فرقة .

(٢) فجر الاسلام ، ص ٢٦٠ .

(٣) الجرجاني : التعريفات ، ص ١٢ .

دعاهم إليها ، ولا أن يتزوجوا منهم ، ولا أن يأكلوا من ذبائحهم (٤) .  
٥ - استحلال الغدير بمن خالفهم ، والكفار العقدة (٥) ، ولو كان هؤلاء  
العقدة على مذهبيهم .

وقد انضم إلى الأزارقة خوارج عمان واليمامة قصاروا أكثر من عشرين  
الفا استولوا على الأهواز وما وراءها من أرض فارس وكرمان وجبوا  
خراجها ، وإلى المهلب بن أبي صفرة يرجع الفضل في القضاء عليهم ، فقد  
ثبت هو وبنوه وأتباعه على قتالهم تسع عشرة سنة (٦) .  
٢ - التجديدات : -

اتباع نجدة بن عامر الحنفي ، ومن أبرز تعاليمه قوله : -  
إن الدين أمران : معرفة الله ومعرفة رسله ، والآخر أن بما جاء من عند  
الله إجمالا ، وما سوى ذلك فالناس معذورون بجهله إلى أن تقوم عليهم  
الحجة في الحلال والحرام ، وعذر من استحل باجتهاده شيئا محرما ، وكفر  
من خاف العذاب على المجتهد المخطئ قبل قيام الحجة عليه وزاد على ذلك  
أن عظم جريمة الكذب على الزنا وشرب الخمر ، فمن كذب كذبه صغيرة  
وأصر عليها فهو مشرك ، بينما من زنى وسرق وشرب الخمر غير مصر عليه  
فهو مسلم .

### ٣ - الصفوية : -

جمع صفري ، اختلف في أمر تسميتهم فيقال صفري يضم الصاد وسكون  
الفاء ، ويحتمل أن تكون تسميتهم إشارة إلى صفرة وجوههم من كثرة  
ما تكبدوه من السهر والعبادة ، أو أن تكون تسميتهم نسبة إلى جمع الأصفر

(٤) الفرق بين الفرق ، ص ٨٣ ، تلبس إبليس ص ٩٥ .

(٥) أي الذين يقعدون عن القتال مع قدرتهم عليه .

(٦) الفرق بين الفرق ص ٨٥ - ٨٦ .

(م ٧ - تماذج من الفرق )

وهو زياد بن الأصبهر ، وهم بذلك أكباة : وهم يتفقون مع الأزارقة في أن أصحاب الذنوب مشركون ، ويخالفونهم في عدم قتل أطفال مخالفينهم ونسائهم .

#### ٤ - الإباضية :

تنسب هذه الفرقة إلى عبد الله بن إياض التميمي . ظهر في النصف الثاني من القرن الأول للهجرة ، وهو إمامهم الذي يتفقون معه في القول : بأن صاحب الكبيرة كافر نعمة لا كافر دين ، وأن كفار هذه الأمة براء من الشرك والإيمان . وأنهم ليسوا مؤمنين ولا مشركين ، ولكنهم كفار وأحلوا التزويج والتورث منهم ، وأجازوا شهادتهم ، وحرموا دماءهم في السر ، واستحلوا في العلانية . وزعموا في ذلك محاربون لله ولرسوله . وهم يبرؤون من الكاذب ومن ذي المصنية الظاهرة . ويتفقون مع أهل السنة والأشاعرة في القول بأن الله خالق أفعال العباد جميعها ، وليس لهم إلا مجرد اكتسابها (٧) . وقد اختلفت الإباضية إلى أربع فرق هي : الحفصية والحارثية واليزيدية ، وأصحاب طاعة لايراد الله بها (٨) . والإباضية يميلون إلى المسالمة ، ولا يزال أتباعهم في المغرب إلى اليوم .

تلك كانت نبذة سريعة عن أهم فرق الخوارج وقد انخرخت جميعها

~~~~~

#### (٧) الإصحاح في مقالات الإسلاميين ج ١ ص ١٢٤ .

(٨) زعمت هذه الفرقة من الإباضية أنه يصح وجود طاعات كثيرة ممن لايريد الله تعالى بها ، ولكن هذا لا يصح إلا في طاعة واحدة ، وهو النظر الأول . فإن صاحبه إذا استدل به كان مطيعاً لله تعالى في فعله وإن لم يقصد بالتقرب إلى الله تعالى ، لاستحالة تقربه إليه قبل معرفته ، فإذا عرف الله تعالى فلا يصح منه بعد معرفته طاعة منه لله تعالى إلا بعد قصده التقرب بها إليه . لنظر الفرق بين الفرق ص ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ، الكشف الغريب ج ١ ص ٨٩ .

الطائفة من الإباضية تقيم جهة عمان وفي جزيرة جربة اتجاه تونس وفي  
جنوبي الجزائر وغرب ليبيا (٩) والإباضية هي الفرقة الموحدة المبتدئة من  
فرق الشيعة ، ولم تنتش إلا حديثا (١٠) .

(٩) المكشاف القريب ج ١ ص ٩٤ .

John Alden Williams: Islam, New york,

(١٠)

1961, p. 214 .

### ثالثاً - منهجهم وآراؤهم :-

تميزت فرقة الخوارج في مستهل ظهورها بصيغة سياسية وفي عهد عبد الملك بن مروان مزجت تعاليمها السياسية بـلحاحات دينية ، وكان ذلك على يد الأزارقة ولعل أهم آراؤهم ما يلي :-

- ١ - أن العمل بأوامر الدين جزء من الإيمان .
- ٢ - لا يصبح الإيمان بغير عمل ، فمن اعتقد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ثم لم يعمل بفروض الدين وأرتكب الكبائر فهو كافر (١) .
- ٣ - يحكمون بالنار لكل فاسق مات على فسقه ، فمن أرتكب معصية ولم يتب منها قبل موته يموت كافراً ويخلد في النار (٢) . وأن الباغي على الإمام الحق والخارج عليه بشبهه أو بغير شبهة فاسق ، ولا يخلصون هذا الأمر على على وحده ، وإنما لو خرج قوم من المسلمين على غيره من أئمة الاسلام العدول فإن حكمهم حكم من خرج على على صلوات الله عليه (٣) .
- ٤ - الاعتقاد أنهم على الصواب ، وأن على بن أبي طالب ومن معه من المهاجرين والأنصار على الخطأ (٤) .
- ٥ - القول بالتبزي عن عثمان وعلى ، فعثمان في نظرهم قد خالف نهج أبي بكر وعمر ، وعلى أخطأ بل كفر في قبوله التحكيم . وهم يقدمون هذه الفكرة على كل طاعة ، ولا يصحون المناكحات إلا على ذلك ، ويكفرون أصحاب الكبائر (٥) ، بل تكفير أهل الذنوب بصفة عامة كما استولت عليهم

(١) فجر الاسلام ، ص ٢٥٩ .

(٢) د . محمد يوسف موسى : القرآن والفلسفة ص ١٦٥ ط ٤ . دار المعارف ١٩٨٢ .

(٣) ابن أبي الحديد : شرح نهج البلاغة ج ١ ص ٩ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار احياء الكتب العربية ، ط ١ ، ١٣٧٨ هـ - ١٩٥٩ م .

(٤) الفرق بين الفرق ، ص ٧٣ .

(٥) الشهرستاني : الملل والنحل بهامش الفصل ج ١ ص ١٥٦ - ١٥٧ .

فكرة البراءة من عائشة وطلحة والزبير أصحاب وقعة الجمل ، وطرفي التحكيم فى وقعة صفين وهما : عمرو بن العاص ، وأبى موسى الأشعرى ، وكذلك حكام بنى أمية الظالمين .

٦ - استحلال دم على كرم الله وجهه ، ودم الأطفال بينما لا يستحل أكل ثمرة يغير ثمنها .

٧ - وجوب الخروج على الامام الجائر حتى انهم ساعدوا عبد الله بن الزبير - منهم - كما راوه خارجا على يزيد لاعتقادهم الجور فى يزيد ، وهم بهذا الرأى يلتقون مع المعتزلة ، وهذا فضلا عن اتفاقها فى القول بخلق القرآن ، وبالوعد والوعيد ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والحصن والقبح العقليين ، وتأويل المتشابه ، وعدم إمكان رؤية البارى فى الآخرة . ومنع الظلم على الله ، وتأكيد حرية الفرد وقدرته على خلق عمله ، ولا يختلفون عنهم الا فى صفة الارادة فهى عند الاباضية ازلية وعند المعتزلة حادثة (٦) ، وكذلك فى قولهم بوجوب تفسير القرآن من الناحية اللغوية (٧) .

٨ - الاعتقاد بانهم أعلم من على رضى الله عنه بل وأعلم من رسول الله (ص) فقد روى ابن الجوزى أن ذو الخويصرة (٨) - وهو أول خارجى خرج فى الاسلام - قال لرسول الله (ص) أعدل ، فقال ويلك ومن يعدل اذا لها يعدل، وأنه كان لا يرتضى الا برأى نفسه ، وأنه لو وقف لمعلم أنه لا رأى فوق رأى رسول الله (ص) (٩) .

(٦) الأشعرى : مقالات الاسلاميين ج١ ص ١٢٤ ، تحقيق وتقديم ريتز - ستانبول ١٩٢٩ .

(٧) John Aiden Willims : Islam, New york, 1961, p. 215.

(٨) اتباع هذا الرجل هم الذين قاتلوا على بن أبى طالب .  
(٩) تليبيس إبليس ص ٩٠ ، ص ٩٥ .

٦٠ - التمسك بالكتاب ورد السنة اذا لم يرد تأييدها هراة في القرآن، فقد ذكر ابن تيمية أن الخوارج لا يتسكنون من السنة الا بما قرر مجملها دونما خالف ظاهر القرآن عندهم فلا يرجعون الزاني ولا يرون للسرقة نصابا (١٠) .

والخوارج كما وصفهم الشهرستاني أهل صوم وصلاة ، يؤيد ذلك ما قاله أبو حمزة الخارجي في وصف اصحابه : شباب والله مكتهلون في شبابهم ، غضيضة عن الشر أعينهم ، ثقيلة عن الباطن أرجلهم ، انضاء عباده ، واطلاح سهر ، فنظر الله اليهم في جوف الليل متحنه اصلاهم على اجزاء القرآن ، كلما مر اقدم بأية من ذكر النار شوق شهقة كان زفير جهنم بين اذنيه ، موصول كاللهم بكالهم ، كلال النهار ، قد اكلت الأرض ركبهم وأيديهم وانوفهم وجياهم واستقلوا ذلك في جنب الله ، حتى اذا رأوا السهام قد فوقت ، والرماح قد اشرعت والسيوف قد انتصبت ، ورعدت الكتبية بصواعق الموت ، وبرقت ، استخفوا بوعيد الكتبية لموعيد الله ، ومضى الشباب منهم قدما حتى اختلفت رجلاه على عنق فرسه ، وتخصبت بالدماء محاسن وجهه ، فاسرعت اليه سياح الأرض ، وانحطت اليه طير السماء فكم من عين في منقار طير ، طالما يكن صاحبها في جوف الله من خوف الله وكف من كف زالت عن معصمها طالما اعتمد عليها صاحبها في جوف الليل بالسجود لله ! (١١) .

وهم مع شدة اجتهادهم وتشدهم في العبادة الا ان صلاتهم وصيامهم لم يرض عنها رسول الله (ص) ، فقد روى الامام مسلم في صحيحه بسنده عن زيد بن خالد الجهني : انه كان في الجيش الذين كانوا مع علي رضي الله

(١٠) انظر مجموع فتاوى ابن تيمية ج ٢ ص ٤٨ عن كتاب البدعة ص ٢٩١ .

(١١) فجر الاسلام ص ٢٦٢ .



عنه - الذين ساروا الى الخوارج - فقال على رضى الله عنه : ايها الناس انى سمعت رسول الله (ص) يقول : فيخرج قوم من امسى يقرءون القرآن ، ليس قراءتكم الى قراءتهم بشيء ولا صلاتكم الى صلاتهم بشيء ولا صيامكم الى صيامهم بشيء ، يقرءون القرآن ويحسبون انه لهم وهو عليهم . لاتجاوز صلاتهم تراقيهم (١٢) يقرءون من الاسلام كما يمرق السهم من الرمية (١٣) لو يعلم الجيش الذين يصييونهم ما قضى لهم على لسان نبيهم (ص) لا تكلوا عن العمل وآية ذلك ان فيهم رجلا له عضد وليس له ذراع ، على رأس عضده مثل حلمه الثدى عليه شعرات بيض فتذهبون الى معاوية واهل الشام وتتركون هؤلاء يخلفونكم في ذرايكم واموالكم ، والله انى ارجو ان يكونوا هؤلاء القوم ، فانهم قد سفكوا الدم الحرام واغاروا في سرح الناس (١٤) ، فسيروا على اسم الله (١٥) .

• ونذكرنا لهذا الحديث كاملا يوقفنا على كثير من الحقائق عن الخوارج : فقراءتهم للقرآن ليست هي القراءة الصحيحة ، وصلاتهم ليست هي الصلاة الواجبة شرعا ، فالصلاة الواجبة عند الخوارج - كما ذكرها ابو اسماعيل البطيحي واصحابه وهم من الخوارج - ركعة واحدة بالغداة ، وركعة اخرى بالمعشى فقط (١٦) ، وصيامهم غير صيامنا ويشير الرسول (ص) في نهاية الحديث الى طبيعتهم البدوية ، وميلهم الى سفك الدماء ونهب الاموال .

- 
- (١٢) المقصود عدم استفادتهم من العبادة .  
(١٣) اى يخرجون من الاسلام خروج السهم اذا نفذ في الصيد المرمى  
وخرج من الناحية المقابلة .  
(١٤) المقصود الانعام التى ترعى ومن يرعاها .  
(١٥) النسوى على صحيح مسلم : ج ٧ ص ١٧١ ، وفى البخارى بعضه بنحوه ج ٤ ص ١٦٠ ، ج ٩ ص ١٥ .  
(١٦) الكشاف : الفريد ج ٩ ص ٩٤ ، الفصل فى الملل والاهواء والنحل ، ج ٥ ص ٣٠ .

والخوارج مع اخلاصهم لعقيدتهم وقتالهم دفاعا عنها وشجاعتهم  
الناصرة في دعوتهم الى مبادئهم ، فالحج في رأيهم في جميع شهور السنة •  
واستنادا الى ما ذكره الشهرستاني في الملل والنحل ، وابن الحسن  
الاشعري في مقالات الاسلاميين ، والكعبى في مقالاته ، وابن عبد ربه في  
العقد الفريد والبغدادي في الفرق بين الفرق ، فالخوارج مجمعون على اكفار  
على وعثمان واصحاب الجمل والحكمين ، بل وكل من رضى بتحكيم الحكمين ،  
والاكفار بارتكاب الذنوب ، وهم بالجملة قد خرجوا عن الدين خروجا كليا  
او جزئيا على نحو ما فصلته الروايات الصحيحة في كتب السنة (١٧) ،  
فاستحقوا وصف الرسول لهم بأنهم كلاب اهل النار (١٨) ، ولذلك قاتلهم  
على ابن ابي طالب للقضاء عليهم وعلى شرورهم •

---

(١٧) ابن حزم : الفصل في الملل والأهواء والنحل ، ج ٥ ص ٣٠ ،  
الكشاف الفريد ج ١ ص ٩٤ •  
(١٨) تلبيس إبليس ص ٩٦ •

#### رابعاً - نظريتهم في الإمامة :-

أهتم الخوارج - كثيرهم من الفرق الإسلامية - بمسألة الإمامة أو الخلافة ، فاشغلوا بالبحث فيما هو جدير بالخلافة ومن هو غير جدير بها ، وإعمال الخلفاء وأتباعهم ، ووضعوا نظرية بلوروا فيها جملة آرائهم في هذه المشكلة خلاصتها :

- أن الخلافة يجب أن تكون بالاختيار ، فإذا انعدمت البيعة للخليفة ، فليس يصح أن يتنازل أو يحكم ، ويجب أن يخضع خضوعاً تاماً لما أمر الله ، والا يجب عزله . ويجوز الخروج على الإمام الجائر بالسيف إلا الاباضية ، فقد رأوا إزالة أئمة الجور ومنعهم من أن يكونوا أئمة أما بالسيف أو بغير السيف (١) .

- كما يشترط في الإمام أن يكون تقياً عادلاً فعلن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي (ص) قال : «أما الإمام جنة (٢) يقاتل من ورائه ويتقى به ، فإن أمر بتقوى الله عز وجل وعدل ، كان له بذلك اجر ، وإن يأمر بغيره كان عليه منه» (٣) .

- والفرق الإسلامية وجميع الخوارج متفقون على وجوب أن يجتمع في الخليفة العلم والزهد وعلى وجوب الإمامة (٤) إلا المحكمة الأولى

---

(١) الأشعرى : مقالات الإسلاميين ج١ ص ١٨٩ ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٠ .  
(٢) جنة أي وقاية . والمراد أن الإمام بمثابة الوقاية لما يحدث بالداخل أو الخارج ، فيبقى الناس من أن يعدو بعضهم على بعض ، ويقي المسلمين من أذى الإعداء .

(٣) مختصر صحيح مسلم للمحافظ المنذرى ص ٣٢٨ ، تحقيق محمد ناصر الدين الألباني ، المكتب الإسلامي ، ط ١٩٧٧ .

(٤) يذهب أهل السنة إلى القول بضرورة نصب الإمام ، وأن الأرض لا يجوز أن تخلو من إمام ، والشيعة وأن وافقوا أهل السنة على هذا الرأي ،

والنجدات من الخوارج فلم تر الأولى ضرورة في أن يكون في العالم إمام أصلا (٥) ، ولم تر الثانية ضرورة فرض الإمامة وإن كان على الناس أن يتقاضوا الحق فيما بينهم ، لقول نجدة بن عامر « لا حاجة للناس إلى إمام قط ، وإنما عليهم أن يتقاضوا فيما بينهم ، فإن رأوا أن ذلك لا يتم إلا بإمام عليه فأقاموه جازء (٦) » .

- أجازت الشيبية (٧) إمامة المرأة وخلافتها على ما يظهرنا عليه الميريزي في الخطط ، وقول البغدادي في « الفرق بين الفرق » : « وما زال (يقصد شبيب) كذلك حتى هزم للحجاج عشرين جيشا في مدة سنتين ، ثم أنه كبس الكوفة ليلا ومعه ألف من الخوارج ، ومعه أمة غزاة ، وأمراته جهيزة في مائتين من نساء الخوارج قد اعتلقت الرماح وتقلدن السيوف ، فلما كبس الكوفة ليلا قصد المسجد الجامع وقتل حراس المسجد والمتكفين فيه ، ونصب أمة غزاة على المنبر حتى خطبت » (٨) .

- قالوا بتجويز أن تكون الإمامة في غير قريش مبللين على صحة رأيهم بما ورد في القرآن الكريم من آيات لا يتضح فيها شرط القرشية ،

فالإمام في رأيهم إما أن يكون ظاهرا أو مستترا ، والإمامة عندهم هي ركن الدين وقاعدة الإسلام ، ولا يجوز لنبي اغفالها وتقويضها إلى الأمة ، بل يجب عليه تعيين الإمام لهم ، ويكون معصوما عن الكبائر والصغائر ، وإن عليا بن أبي طالب هو الخليفة المختار المنصوص عليه من النبي (ص) . وأنها قضية مصلحية إجتماعية ولا تلحق بالعقائد . ابن خلدون : المقدمة . ص ٤٢٩ ، وطبعة الشعب .

(٥) الملل والنحل ج١ ص ١١٦ ، القاهرة ١٩٦١ .

(٦) المصدر السابق ج١ ص ١٦٧ - ١٦٨ .

(٧) أتباع شبيب بن يزيد بن أبي نعيم الشيباني الخارجي في خلافة عبد الملك بن مروان خاض العديد من المارك مع الحجاج بن يوسف الثقفي ، انتهى في الكثير منها ، ومات غرقا وهو يركب جسر الدجيل ليعبر إليه .

(٨) الفرق بين الفرق ص ١١٢ ، خطط الميريزي ج٤ ص ١٨٠ ، القاهرة

وانما تشير فقط الى وجوب الحكم بالعدل ، وطاعة اولى الامر اى المسكك  
على نحو ما ورد فى قوله تعالى فى سورة النساء : «ان الله ياحرمكم ان  
تؤدوا الامانات الى اهلها ، ولذا حكم بين الناس ان تحكموا بالعدل ،  
ان الله نعماً يعظكم به ، ان الله كان سميعاً بصيراً» اي ايها الذين آمنوا  
اطيعوا الله واطيعوا الرسول ، واولى الامر منكم ، فان تنازعتم فى شئ  
فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير واحسن  
تأويلاً (٩) .

ومن الاحاديث النبوية التى تشير الى ضرورة الحكم بالعدل : عن  
عبد الله بن عمر رضى الله عنهما قال : قال رسول الله (ص) «ان المقسطين  
عند الله على منابر من نور ، من يمين الرحمن عز وجل ، وكلتا يديه يمين ،  
الذين يعدلون فى حكمهم واھليهم وماولوا» (١٠) .

- كما جوزوا ان يكون الامام عبدا حبشيا أو حراً أو لبطياً (١١) ،  
فقد روى مسلم فى صحيحه عن يحيى بن حمزة عن حدثه ام الحصين، قال :  
سمعتها تقول : حجت مع رسول الله (ص) حجة الوداع : قالت : فقال رسول  
الله (ص) قولاً كثيراً ، ثم سمعته يقول : «ان امر عليكم عبد مجدع  
(حسبتها قالت) اسود، يقودكم بكتاب الله تعالى ، فاسمعوا له واطيعوا» (١٢) .  
والخوارج وان وافقوا المعتزلة ممثلين فى ابو على الجبائى فى قوله  
بان الامامة جائزة فى غير قريش (١٣) فانهم خالفوا شرط القرشية لقوله(ص)

(٩) سورة النساء ، الآية ٥٨ ، ٥٩ .

(١٠) مختصر صحيح مسلم ، للحافظ المنذرى ص ٣٢٩ .

(١١) النبطى نسبة الى النبط يفتحتين اخلاط الناس وهوامهم ، تلبس

ابليس ص ٩٦ .

(١٢) مختصر صحيح مسلم للمنذرى ص ٣٣٢ .

(١٣) تلبس ابليس ص ٩٦ ، فى الفلسفة الاسلامية ، ج ٢ ص ١١٠ .

«الأئمة من قريش» (١٤) ، وكما رواه البخارى عن معاوية أنه قال : سمعت رسول الله (ص) يقول : «أن هذا الأمر فى قريش لا يعاديهم أحد الا كبه الله على وجهه ما أقاموا الدين» وعن جابر رضى الله عنه قال : قال رسول الله (ص) «الناس تبع لقريش فى الخير والشر» (١٥) . وعن ابن عبد الله بن عمر رضى الله عنه ، قال ، قال رسول الله (ص) لا يزال هذا الأمر (١٦) فى قريش ما بقى من الناس اثنان (١٧) .

- وإذا كان الخوارج يحتجون بشواهد نقلية تفيد عدم اشتراط شرط القرشية ، فليس معنى ذلك أن عدم ذكر هذا الشرط فى بعض الآيات والأحاديث تنفى هذا الشرط تماما ، إذ قد لا تستدعى المناسبة التى وردت فيها الآية الكريمة أو الحديث الشريف الذى يحتجون به ذكر هذا الشرط ، وإنما الأولى بنا أن نتمسك بهذا الشرط إذا ما ورد فى أى حديث صحيح متفق عليه ، والأما قول الخوارج فيما روى عن عامر بن سعد بن أبى رقاص حين قال: كتبت الى جابر بن سمرة مع غلامى نافع أن أخبرنى بشيء سمعته من رسول الله (ص) قال : فكتب الى : سمعت رسول الله . فقال : «لا يزال الدين قائما حتى تقوم الساعة أو يكون عليكم اثنا عشر خليفة كلهم من قريش» (١٨) ! .

---

(١٤) سعد الدين التفتازانى : شرح العقائد النسفية ص ١٨٣ ، القاهرة ١٩٣٩ .

(١٥) مسلم ج ١٢ ، ص ٢٠٠ بشرح النوى ، طبعة الشعب .

(١٦) المراد بالأمر هنا الخلافة ، أى لا يزال الذى يليها قريشيا .

(١٧) مسلم ج ٩ ص ٥٢ ، ج ١٢ ص ٢٠١ بشرح النوى، مختصر صحيح

مسلم للمنذرى ص ٣٢٦ ، البخارى ج ٥ ص ١٤٣ طبعة الشعب .

(١٨) راجع باب الخلفاء من قريش فى مختصر صحيح مسلم للمنذرى

ص ٣٢٦ .

#### خامسا : تحليل ونقد :

تبينا من دراستنا لمنهج الخوارج وآراؤهم الكلامية وخاصة ما تعلق منها بمشكلة الخلافة أو الإمامة أنهم قرقة كلامية ليس لها مذهب متكامل أو تعاليم ثابتة يجمع على قبولها كل الخوارج ، وإنما هم فرق مختلفة يكرر بعضهم بعضا فيما يعتنقونه من تعاليم ، ولا يجمعهم سوى التحكيم ونظرية الإمامة ، وهى من أهم المسائل التى شغلوا بالبحث فيها ، ووضعوا نظرية بشأنها ، وقد عرضت لها بشيء من التفصيل ، وبينت أهم آراؤهم فيها وخلصتها :

أن الإمامة ليست أمرا واجبا ، ومن الممكن أن يكون الامام أى مؤمن ودع حتى ولو كان عبدا حبشيا (١) ، وهذا فى رأى بعض الباحثين يدل على أن مبادئهم ديمقراطية (٢) .

• - وهم يقولونهم عدم اشتراط شرط القرشية فى الإمامة قد خالفوا اهل السنة القائلين بهذا الشرط ، ونظرية الشيعة القائلة بانحصار الخلافة فى آل بيت النبوة .

• - أما تعصبهم لنظرية الإمامة ، واعتقادهم بأن شروط الإمامة لم تنطبق على الخلفاء الأمويين ثم العباسيين ، وانهم جائرون ظالمون فهو الذى دفعهم الى الخروج عليهم ، وهذا لعمري تعصب يفيض زاده حدة عدم تثبتهم من أمور دينهم ، وافتقارهم الى من يفقه فيها ، والا فما قولهم فى قوله تعالى «يا أيها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم» وفيما رواه أبى هرير رضى الله عنه عن النبى (ص) أنه قال : من أطاعنى

---

Williams (J.A.) : Islam, New york, 1964, (١)  
p. 215.

Macdonald : Development & muslim theology, (٢)  
New york' 1928, p. 23..

فقد أطاع الله ، ومن يعصني فقد عصا الله ، ومن يطع أميرى فقد أطاعنى ،  
ومن يعصى أميرى فقد عصانى» (٣) !!

طاعة الامام واجبة بقص القرآن والأحاديث النبوية الا فى حالة المعصية  
او امره بمعصية ، عن ابن عمر رضى الله عنهما عن النبى (ص) انه قال :  
«على المرء المسلم السمع والطاعة فيما أحب وكره ، الا أن يؤمر بمعصية ،  
فلا سمع ولا طاعة» (٤) ، ولا يجوز الخروج على الامام الا اذا ارتد عن  
الدين أو منع إقامة الشعائر الدينية .

فمن جناده بن أبى أمية قال : دخلنا على عبيده بن الصامت وهو  
مريض ، فقلنا : حدثنا أصلحك الله بحديث ينفع الله به سمعته من رسول  
الله (ص) فقال : دعانا رسول الله (ص) فبايعنا ، فكان فيما أخذ علينا  
أن بايعناه على السمع والطاعة فى منشطنا ومكرهنا وعسرنا ويسرنا ، وأثره  
علينا ، وأذى لا تنازع الأمر أهله ، قال : «الا أن تروا كبار يواجل عفتكم من  
الله فيه برهان» (٥) .

هكذا بيئنا الآيات القرآنية والأحاديث النبوية بكل ما يتعلق بمسئلة الإمامة  
من حقوق وواجبات ، ولوجبنا نحن المسلمون أن نتمسك بما جله فيهما حتى  
لا نخجل أو نخجل لقوله (ص) «تركتكم فىكم ما أن تمسككم به أن تطغوا بعدى  
أيديا» «كتايب الله وسنتى» .

والخوارج وإن اتفقوا مع أهل السنة فى القول بأن الله خالق الأعمال  
الناس ، وليس لهم الا اكتسابها ، فان اتفقا مع المعتزلة أشد وأعمق وفى

٤. (١) مختصر صحيح مسلم للمنذرى ص ٣٢٢ .

(٤) للصحاح السابق ص ٤٤٤ .

(٥) مفصلته ج ١ ص ٢٢٨ ، بشرح النسوي ، ومختصر صحيح مسلم

بشرح المنذرى ص ٢٢١ ، البخارى ج ٩ ص ٦٤ .



أكثر من مسألة كالقول بخلق القرآن ، وعدم إمكان رؤية الله يوم القيامة وتاويل المتشابه من الآيات ، والحسن والقبح للعقلين ، وبعض أصولهم كالوعد والوعيد ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وجواز الإمامة في غير قريش وتأكيد الحرية الفردية •

والخوارج مع إيمانهم بالله وحرصهم على العبادة ، إلا أن عبادتهم لا ترضى الله ورسوله ولا أى مسلم صحيح العقيدة والإيمان ، فتطرقهم في أداء العبادة وتعصبتهم الزائد يخرجهم عن الدين الحنيف •



## الفصل السادس

### الشيعة

اولا : من هم الشيعة ؟ •

ثانيا : نشأة الشيعة وبداية ظهورهم •

ثالثا : فرق الشيعة وأساس مذهبهم : -

١ - الكيسانية •

٢ - الزيدية •

٣ - الغالية •

٤ - الامامية •

٥ - الاسماعيلية •

رابعا : تحليل وتقد : -



## الشيعة

### أولاً - من هم الشيعة ؟ -

يختلف تعريف الشيعة من حيث اللغة عن تعريفها في الاصطلاح العام عند الفقهاء والمتكلمين . فكلمة شيعة بالكسر تعني في اللغة اتباع الرجل وإنصاره ، والفرقة على حده ، ويقع على الواحد والاثنين والجمع والمذكر والمؤنث (١) ، فهم الصحب والأتباع أما تعريف الشيعة عند الفقهاء والمتكلمين من الخلف والسلف فيطلق على اتباع وبنية رضى الله عنهم (٢) . يقول النويختي «الشيعة هم فرقة على بن أبى طالب المسمون بشيعة على في زمان النبى (ص) وما بعده (٣) » .

ويعرفهم الجرجاني فيقول : «هم الذين شايعوا علياً رضى الله عنه ، وقالوا انه الامام بعد رسول الله ، واعتقدوا أن الامامة لا تخرج عنه وعن أولاده» (٤) وإنما قيل لهم الشيعة لأنهم شيعوا علياً رضوان الله عليه ، ويقدمونه على سائر أصحاب رسول الله (ص) (٥) .

وأصل الشيعة الفرقة من الناس ويقع على الواحد والاثنين والجمع والمذكر والمؤنث بلفظ واحد ومعنى واحد . فمن اطلاقها على الواحد والمذكر والمؤنث قولهم فلان شيعة لعلى ، وكانت فلانة شيعة لعلى . ومن اطلاقها على الجمع قوله تعالى : هذا من شيعته ، وهذا من عدوه ناستغاثه الذى من

---

(١) القاموس المحيط ج٣ ص ٤٧ ، والفهرست لابن النديم ص ٢٦٣ .

(٢) ابن خلدون : المقدمة ، ص ١٧٥ ، طبعة الشعب .

(٣) انظر كتاب الفرق والمقاتلات ، اعيان الشيعة ج١ ص ١٧ .

(٤) الجرجاني : التعريفات ص ١١٤ ، الملل والنحل ص ٢٧٧ - ٢٧٨ .

(٥) الأشعرى : مقالات الاسلاميين ص ٥ ، قام بتصحيح الجزء الأول

هـ - ريتز استانبول ، مطبعة الدولة عام ١٩٢٩ .

شيعة على الذى من عدوه ، وقوله تعالى : «وان من شيعة لابراهيم» (٦) .  
ونظرا لغلبة اسم الشيعة على من يناصر عليا وأهل بيته ، فقد صار  
هذا الاسم خاصا بهم ، وأصل ذلك من المشايعة أى المتابعة والمطابقة فهم  
من ناصروا عليا وشايعوه والتقوا حوله ، وجعلوه اماما لهم ، نصا ووصيه .

## ثانيا : نشأة الشيعة وبداية ظهورهم :

اختلفت الآراء حول تحديد نشأة الشيعة وبداية ظهورهم . فمن قائل ان الشيعة بالمعنى الاصطلاحي - كفرقة من الفرق الإسلامية - لم تظهر الا على اثر مقتل عثمان وقيام الفتنة الكبرى (١) . وهناك من يرى أن كلمة الشيعة لم تأخذ صورتها الاصطلاحية للدلالة على الانتماء الى الحزب الذي يوالى عليا وبنيه ويعادى الأمويين الا بعد مقتل الحسين ، فاطلق لفظ الشيعة على انصار العلويين من التوابين الذين كانوا يعدون أنفسهم للثورة على الأمويين انتقاما لمقتل الحسين ابتداء من سنة ٦١ هـ (٢) ، بل وهناك من يرى أن دعوة التشيع في الاسلام دعوة شعوبية قديمة لها اصولها الاولى التي كانت بين العرب من قبل الاسلام ، وأنها لم تظهر ولم تنتشأ الا على يد الفرس أو من كان في مثل اتجاها من بعض الأفراد الذين لهم زيف في العقيدة ، ولهم مثل هذه الميول الفارسية من اليهود والنصارى أو غيرهم (٣) .

والثابت تاريخيا ، كما يقول الأستاذ أحمد أمين (٤) ، أن التشيع لم يبدأ قبل دخول الفرس في الاسلام ، ولكن بمعنى ساذج . وبعد وفاة النبي وجد هذا الحزب ، وما بمرور الوقت وبالمطاعن في عثمان . ويدخل عناصر أخرى في الاسلام من يهودية ونصرانية ومجوسية اصطبغ التشيع بصيغة دينهم ، فاليهود تصبغ الشيعة يهودية ، والنصارى نصرانية وهكذا ، وفي

---

(١) د . مبكور : في الفلسفة الإسلامية ج ٢ ص ٦٠

(٢) اليلاندري : انساب الاشراف ج ٥ ص ٢٠٦ القدس ١٩٣٦ ، د . كامل مصطفى الشيبى : الفكر الشيعى والنزعات الصوفية في مطلع القرن الثانى عشر الهجرى ص ١٥ ، مكتبة النهضة ببيروت ١٩٦٦ .

(٣) د . ابراهيم ابراهيم هلال : نظرية المعنوية الاشراقية ج ٢ ص ٣.

دار النهضة العربية ١٩٧٨ .

(٤) فجر الاسلام ص ٢٧٧ - ٢٧٨ .

رأيه أن أكبر الأثر في التشيع إنما هو للفرس لأن أكبر عنصر دخل في الاسلام هو العنصر الفارسي .

أما الشيعة أنفسهم فيذهبون الى القول بأن أول من وضع بذرة التشيع في الاسلام هو النبي (ص) ويدللون على صحة رأيهم بقوله (ص) «يا على أنت وأصحابك في الجنة» (٥) وقوله (ص) «والذي نفس بيده أن هذا - أي عليا - وشيعته لهم الفائزون يوم القيامة» (٦) .

ويؤيدهم في هذا الرأي المرحومان : الشيخ محمد حسين آل كاشف الغطاء - من الشيعة المتأخرين - والاستاذ أحمد أمين ، فالتشيع في رأيهما ، ظهر في حياة النبي نفسه (٧) غير أنه كان تشيعاً روحياً ، فالشيعة الأوائل كانوا يرون في علي صفات روحية وخلقية يقيم بها عن باقي المسلمين فأيدوه وناصروه . يذكر اليعقوبي أنه تخلف عن بيعة أبي بكر قوم من المهاجرين ومالوا مع علي بن أبي طالب ، منهم العباس بن عبد المطلب ، والفضل بن العباس ، والزبير بن العوام ، وخالد بن سعيد ، والمقداد بن أسود ، وسلمان الفارسي ، وأبوذر الغفاري ، وعمار بن ياسر ، وأبراء بن العازب ، وأبي بن كعب (٨) .

واستمر حب المسلمين لعلي بل وتعصبهم له حين هاضموه على معاوية واستماتوا في نصرته ، ومنع ذلك لم يقسم التشيع بطابع سياسي إلا بعد معركة كربلاء ومقتل الحسين ، وهو من أكبر الأحداث السياسية والروحية في الاسلام .

(٥) ابن حجر : الصواعق المحرقة ص ١٥٩ مصر ١٣٧٥ هـ .

(٦) الاستاذ محمد حسين آل كاشف الغطاء : أصل الشيعة وأصولها ص ١٠٩ - ١١٠ ط ١١٠ ط ١٠ القاهرة ١٩٥٨ .

(٧) أصل الشيعة وأصولها ص ٨٧ ، ضحى الاسلام ج ٢ ص ٢٠٩ ، د الشيبي : الصلة بين التصوف والتشيع ص ١٧ دار المعارف بمصر (بدون تاريخ) .

(٨) تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ١٠٢ ، الصلة بين التصوف والتشيع ص ١٩ .



أما عن البلاد التي يغلب عليها التشيع فهي طنجة وماوالاما والكوفة والبصرة والمدائن (٩) .

جملة القول أن كلمة الشيعة كانت في مبدئها خاصة بمن شايعوا عليا وناصروه وآمنوا بحقه في الإمامة وأفضليته على غيره من الصصابة .  
«ولفظ الشيعة على عهد رسول الله (ص) كان لقب أربعة من الصصابة .  
ثم بعد مقتل عثمان وقيام معاوية وأتباعه على وجه علي بن أبي طالب ،  
وأظهار الطلب بسم عثمان واستمالته عددا عظيما من المسلمين ، إلى ذلك  
صار أتباعه يعرفون بالعثمانية ، وصار أتباع علي يعرفون بالعلوية مع بقاء  
إطلاق اسم الشيعة عليهم ، واستمر ذلك مدة ملك بني أمية (١٠) ثم أصبح  
هذا الحب والولاء لعلي وأهل البيت قناعا يتخفى فيه الحاقسون على الإسلام  
من اليهود والنصارى وغيرهم من الملل الأخرى كالزراشتية والهندية ، ولعل  
هذا ماقصده الأستاذ أحمد أمين حين قال : «فاليهودية ظهرت في التشيع  
بالقول بالرجعة» وقال الشيعة : إن النار محرمة على الشيعة الأقبالا ،  
كما قال اليهود : «لن تمسنا النار إلا أياما معدودات» والتصرانية ظهرت في  
التشيع في قول بعضهم : أن نسبة الإمام إلى الله كنسبة المسيح إليه ، وقالوا  
إن اللاهوت اتحد بالاناسوت في الإمام ، وأن النبوة والرسالة لن تنقطع  
أبدا ، فمن اتحد به اللاهوت فهو نبي . وتحت التشيع ظهر القول بتناسخ  
الأرواح ، وتجسيم الله والحلول ، ونحو ذلك من الأقوال التي كانت معروفة  
عند البراهمة ، والفلاسفة والمجوس من قبل الإسلام» (١١) .

مهما يكن من اختلاف الآراء حول مبدأ ظهور الشيعة فمنشؤها كان

---

(٩) الأشعرى : مقالات الاسلاميين ص ٦٤ ، إنساب الأشراف ص ٢٠٦ .

(١٠) إيمان الشيعة ج١ ص ١٧ .

(١١) فجر الإسلام ص ٢٧٦ - ٢٧٧ .

لغرض سياسى ، اذ نشأ حزب أنصار على وهم «الشيعة» بعد أن غلب معاوية - والى الشام - عليا وولديه الحسن والحسين ، وظل هذا الحزب يدافع عن كيانه ويتخذ صورا شتى مع التاريخ تخضعه القوة تارة ويصل الى السيادة فى نواح متفرقة تارة أخرى حتى تمثل آخر الأمر (١٥٠٢م) فى امبراطورية الفرس الشيعية ، وانفصل عن الاسلام السنى انفصالا نهائيا (١٢)

والشيعة كفرقة فى الجماعة الاسلامية لم تظهر الا فى اواخر حياة على بن أبى طالب نتيجة مصاربة الخوارج والامويين له ، وكان اختلاف ميولهم وروايتهم سببا فى تشعبهم الى عدة فرق \*

### ثالثا - فرق الشيعة وأساس مذهبهم :-

إذا أردنا أن نتحدث عن الشيعة كفرقة كلامية ، فإن أول ما يتبادر إلى أذهاننا هو موقفهم من مشكلة الإمامة خاصة وأنهم قد انفردوا بالقول بالنص والتعيين ، ويتفقون جميعا على أن الإمام المانوص عليه بعد النبي (ص) هو على بن أبى طالب وذريته من بعده ، وأن الإمامة ليست من المصالح العامة التى تفوض إلى نظر الأمة ، بل هى ركن الدين وقاعدة الاسلام ، ولا يجوز لنبي اغفاله ولا تقويضه إلى الأمة ، بل يجب عليه تعيين إمام لهم ، ويكون معصوما من الكبائر والصغائر ، وأن عليا رضى الله عنه هو الذى عينه صلوات الله وسلامه عليه (١) .

هذا الموقف العقائدى المتميز ، فيما يتعلق بمشكلة الإمامة ، جعل الشيعة يختلفون عن باقى الفرق الإسلامية الأخرى القائمة بالاتفاق والاختيار كالمعتزلة وأهل السنة والخوارج والمرجئة ، بل وقد اختلف الشيعة ، فيما بينهم فى أمور تتعلق بالإمامة كمساقها فى ذرية على بن أبى طالب ومسألة جواز إمامة المفضول مع وجود الأفضل ، هذا فضلا عن تعلقهم ببعض الأئمة ، وتعدد ميولهم فى الأصول ، فبعضهم يميل فى الأصول إلى الاعتزال ، وبعضهم إلى السنة ، وبعضهم إلى التشبيه (٢) مما أدى إلى انقسامهم إلى خمس فرق هى :

الكيسانية ، الزيدية ، الغالية ، الإمامية والاسماعيلية ، وهى ما ساهول أن نتحدث عنها الآن بشيء من التفصيل .

١ - الكيسانية : أصحاب «كيسان» مولى أمير المؤمنين على بن أبى طالب

(١) ابن خلدون : المقدمة ، ص ١٧٥ - ١٧٦ .  
(٢) د. التقطازنى : علم الكلام وبعض مشكلاته ص ٣٠ ، المال والنحل ص ٢٧٩ .

كرم الله وجهه ، وقيل تلميذ للسيد محمد بن الحنفية .  
والكيانيه أربعة (٣) أصناف : - أولهم المختارية : أصحاب مختار  
ومن مذهبه تجويز البداء (٤) على الله ، وقوله بامامة ابن الحنفية بعد على  
أو بعد الحسن والحسين .

- والصنف الثاني الهاشمية : اتباع أبى هاشم بن محمد بن الحنفية ،  
يعتقدون بانتقال الامامة من ابن الحنفية الى ابنته أبى هاشم وافضائه اسرار  
العلوم لابنه ، بل واجتماع الحكم والأسرار فى الشخص الانسانى . ومن أقوالهم  
ان لكل ظاهر باطن ، ولكل شخص روح ، ولكل تنزيل تأويل ، ولكل مثال  
حقيقة (٥) .

- الصنف الثالث : البيانية : اتباع بيان بن سميعان ، وهو من الغلاة  
القائلين بالهيه على أو بحلول جزء الهى فى على اتحد به . ادعى استحقاق  
على الامامة والخلافة لانتقال الجزء الالهى اليه بنوع من التناسخ ، وزعم ان  
معبوده على صورة انسان (٦) .

- الصنف الرابع : الزرامية : اتباع رزام بن رزم . ادعت هذه الفرقة

---

(٣) أصناف الكيانية كما يقول الخوارزمى فى «مفاتيح العلوم» أربعة  
هى : المختارية - الاسحاقية - الكرمية - والحزبية ، انظر ص ٢١٠ .  
(٤) البداء فى مذهب المختار له ثلاث معانى :  
١ - البداء فى العلم وهو ان يظهر له خلاف ما علم .  
٢ - البداء فى الإرادة وهو ان يظهر له صواب على خلاف ما اراد  
وحكم .  
٣ - البداء فى الأمر وهو ان يأمر بشئ ثم يأمر بشئ آخر بعده  
بخلاف ذلك . انظر الملل والنحل ص ٢٨٥ .  
(٥) الملل والنحل ص ٢٩٠ .  
(٦) الملل والنحل ص ٢٩٥ - ٢٩٦ ، المقدمة ص ١٧٧ .

حلول روح الاله فى أبى مسلم ، قالوا بتناسخ الأرواح ، وساقوا الامامة بالوصية .

٢ - الزيدية : اتباع زيد بن على بن أبى طالب ، سموا كذلك لتمسكهم بقول زيد بن على بافضلية على بن أبى طالب على سائر أصحاب رسول الله (ص) ويتولى أبا بكر وعمر ، ويرى الخروج على أئمة الجور (٧) سموا أيضا بالرافضة من قبل الامامية ، وذلك لقول زيد بامامة الشيخين : أبى بكر وعمر وعدم تبرؤهم منهما ، لذا رقصوه ولم يجعلوه من الأئمة (٨) تتلمذ زيد لواصل بن عطاء رأس المعتزلة ورئيسهم ، والزيدية معتزلة كلهم فثروا بعمق باتصالهم المباشر بالمعتزلة ، وهم يعتقدون أن الله أزال الصفات ، وأن القرآن والغالبية العظمى منهم لا تقبل القضاء والقدر (٩) ساقوا الامامة فى اولاد فاطمة ، وان رأى زيد جواز امامة المفضل مع وجود الأفضل ، وجواز رجوع الامام المفضل الى الأفضل فى القضايا والأحكام (١٠) .

والامامة فى نظر الزيدية ليست امامة بالنص ولكن بالاختيار مع الشيوخ ، اذ لم ينزل وحى يعين الأئمة ، فالامامة تجوز لكل فاطمى ورجى سخي .  
لديه القدرة على الاجتهاد .

طعن أكثر الزيدية فى الصحابة كالامامية ، وان كانت الامامة عندهم ايجابية ، بينما هى عند الامامية سلبية ، اذ انها تنتهى باختفاء الامام (١١) .

---

(٧) الأشعرى : مقالات ص ٦٥ ، ولعرفة المزيد عن متكلمي الشيعة الامامية والزيدية راجع الفهرست ص ٢٦٣ - ٢٦٨ .

(٨) المقدمة ص ١٧٧ .

(٩) Willems (J.A.) : Ibid, p. 220.

(١٠) الملل والنحل ص ٣٠٢ - ٣٠٤ .

(١١) فجر الاسلام ص ٣٧٢ .

خالفوا الموسوية (١٢) فى الأصول ، ولا يأخذون بالتقية ، ويدعون الى الجهاد والخروج فى سبيل الله للمطالبة بالخلافة ، وهذا ما فعله زيد بن على ومن بعده ابنه يحيى ثم قوض الأمر بعد قتل يحيى الى محمد وابراهيم الامامين .

ومن فرق (١٢) الزيدية : الجارودية ، السليمانية ، والصالحة والبترية . وقد وجدت الزيدية طريقها فى بعض مدن طبرستان واليمن وبلاد المغرب ولا تزال فى اليمن الى الآن ، وهى بالجملة من أكثر فرق الشيعة اعتدالا .

٣ - الغالية : من فرق الشيعة المتطرفين والذين غلوا فى حق ائمتهم حتى اخرجوهم من الحدود البشرية وحكموا فيهم بأحكام الهية فربما شبهوا أحد ائمتهم بالاله ، وربما شبهوا الاله بالخلق مثلما فعل السبائية (١٤) منهم اذ زعموا تقديس الائمة الى حد القول بثبوتة على او تأليهه ، وغالوا فى الطعن على مخالفيهم الى حد رميهم بالكفر (١٥) ، وخير دليل على ذلك قول عبد الله بن سبأ لعلى : «انت الاله حقا ، فنفاه على الى المدائن» وقال ابن سبأ : لم يمت على ، ولم يقتل ابن ملجم الا شيطاننا تصور فى صورة على ، وعلى فى السحاب ، والبرق صوته ، والبرق سوطه ، وانه ينزل بعد هذا

---

(١٢) هى إحدى فرق الامامية من ورافضة ، يقولون موسى بن جعفر الصادق وينتظرونه وزعموا أن موسى هى لم يمت ، وأنه هو المهدي المنتظر . انظر الفرق بين الفرق ص ٦٣ .

(١٣) فرق الزيدية كما ذكره الأشعري هى : الجارودية ، السليمانية ، البترية ، النعيمية ، اليعقوبية وقرقة تنبزه من أبى بكر وعمر ولا ينكرون رجعة الأموات قبل يوم القيامة انظر مقالات الاسلاميين ص ٦٦ - ٦٩ ، مفاتيح العلوم ص ٢١ .

(١٤) هم أتباع عبد الله بن سبأ الذى غلا فى على رضى الله عنه ، وزعم أنه كان نبيا ، ثم غلا فيه حتى زعم أنه اله ، التبصير ص ٧١ ، مقالات الاسلاميين ج ١ ص ٨٥ .

(١٥) فى الفلسفة الاسلامية ج ٢ ص ٦١ .

الى الأرض ويملؤها عدلا ، وهؤلاء يقولون عند سماع الرد : وعليك السلام يا امير المؤمنين» (١٦) .

وغلو هذه الفرقة المتطرفة ، يمتد كما هو واضح فى النص ، الى حد الاعتقاد بأن من قتله ابن ملجم لم يكن عليا ، وانما كان شيطانا تصور للناس على صورة على ، وأن عليا صعد الى السماء كما صعد اليها عيسى بن مريم ، وهم فى هذه الدعوى يلتقون مع اليهود والنصارى الذين رأوا شخصا مصلوبا شبهوه بالمسيح ، بل ويصر ابن سبا على دعواه وعدم الاعتراف بمقتل على قائلا للقائلين بأنه قتل «أن جئتمونا بدماعه فى صره لم نصدق بموته، لا يموت حتى ينزل من السماء، ويملك الأرض بحدافيرها» (١٧) .

والفرق الغالية من الشيعة ، كما يقول ابن حزم (١٨) ، قسمان : قسم أوجبت النبوة بعد النبى (ص) لغيره والقسم الثانى أوجبوا الالهية لغير الله عز وجل فلقبوا بالنصارى واليهود وكفروا أشنع الكفر . فالطائفة التى أوجبت النبوة بعد النبى (ص) فرقة منهم الغرابية قالت أن محمدا كان أشبه بعلى من الغراب بالغراب ، وأن الله عز وجل بعث جبريل عليه السلام بالوحى الى على فغلط جبريل فى ذلك لانه غلط ، وقالت طائفة منهم : بل تعد ذلك جبريل وكفروه ولعنوه .

وعلى رضى الله عنه ، كما تزعم الغالية من الشيعة ، هو المهدي المنتظر وهو فى رأى عبد الله بن سوداء (١٩) وصى محمد (ص) وأنه خير الأوصياء ،

---

(١٦) ابن أبى الحديد ، شرح نهج البلاغة ج ٢ ص ٣٠٩ ، اعتقاد فوق المسلمين ص ٥٧ ، الفرق بين الفرق ص ٢٢٥ ، ٢٢٣ - ٢٣٦ ، التتبيه ص ٢٥ ، ١٤٨ ، شرح عقيدة السفاريني ج ١ ص ٨٠ الملل والنحل ج ١ ص ١٧٤ .  
(١٧) الفرق بين الفرق ص ٢٣٤ .

(١٨) انظر الفصل فى الامواء والنحل ج ٥ .  
(١٩) كان فى الاصل يهوديا من اهل الحيرة واظهر اسلامه ، واراد أن

كما أن محمدا خير الأنبياء ، ومن تأويلاته في علي رضي الله عنه والتي أراد بها - كما قال المحققون من أهل السنة - أن يفسد على المسلمين دينهم ، قوله بعد مقتل علي «والله لينبئن لعلي في مسجد الكوفة عينا ن تفيض احداهما حسلا والاخرى سمنا ، ويغترف منهما شيعة» (٢٠) وقد رفض الامام علي هذا القتل ، ونفاه وابن سبأ الى المدائن وحرق بالتار من رفعوه الى مرتبة الاله خاصة وان منهم من يجعل صلاة الشفع والوتر رمزا للامام علي (٢١) .

هذه الآراء وغيرها كثير لجا اليها الغلاة (٢٢) من الشيعة والذين تنحصر بدعهم في أربعة : التشبيبة والرجعة والبداء والتناسخ وهي بدع تخرج القائلين بها عن الاسلام .

٤ - الإمامية : سموا كذلك لأن أهم عقائدهم تدور حول الامام والامامة سمي بعضهم بالمثاقلة لأنهم شكروا في صحة القرآن وطعنوا فيه . الامامة في رأيهم لعلي بن أبي طالب بعد النبي بالنص الظاهر أو التعيين الصادق من غير تعريض بالوصف بل اشارة اليه بالعين .

ساقوا الامامة من علي بن أبي طالب الى ابنه الحسن بالموضعية ثم الى اخيه الحسين ثم الى ابنه علي زين العابدين ، ثم الى ابنه محمد الباقر ثم ابنه جعفر الصادق .

---

يكون له عند أهل الكوفة مكانة ورياسة فانتصب الى الرفضة السبئية لأنهم كانوا أعرق أهل الأهواء في الكفر ، وأعانهم على قولهم بعدم قتل علي .

(٢٠) الفرق بين الفرق ص ٢٢٥ .

(٢١) د . عبد اللطيف محمد العبد : الانسان في فكر اخوان الصفا ، ص ١٨ مكتبة الانجلو المصرية ١٩٧٦ .

(٢٢) الخلاه من الشيعة عشرون فرقة نذكر منهم : البينانية ، الحربية ، المغيرية ، السبئية ، المنصورية ، الجناحية ، الخطابية ، العزابية ، والمفوضية ، البخاطية ، الجمارية ، المقنعة ، وأصحاب التناسخ .



والامامية ذوى اتجاه عقلى معتزلى ، يعتقدون ان القرآن مخلوق ، وحيث ان الله خير فلا يمكن ان يفعل الشر ، والله تعالى قد خلق الانسان حرا لى يعرفه ، ويعرف رغباؤه الخيرة (٢٢) .

ومن الاسس الهامة التى تقوم عليها عقائدهم ، وخاصة عقائد الشيعة الامامية الاثنى عشرية (Ithna-ashariya; the twelvers) - لانهم من جهة الكم هم اكبر الفرق الشيعية ، وتظهر اغلب المذاهب التى اصبحت اصيلة عند الشيعة (٢٤) - قولهم بعصمة ائمتهم ، فعلمهم تشريع ، وكل تصرفاتهم جائزة ، وهم وحدهم يعلمون الغيب ، اذ ليس من حق النبى ان يخبر عن الغيب ، ولهذا فان بعضهم ينسب الألوهية لهؤلاء الائمة ، فهم وسطاء بين الله والخلق ، اذ لا تتم الصلة بالله الا عن طريق الوسائط اى الائمة ، ولهذا نراهم يلقبون انفسهم باللقاب مثل : باب الله ، وحجة الله ، وآية الله (٢٥) .

والولاء فى رأى الامامية الاثنى عشرية ركنا من اركان الايمان ومعناه التصديق بالائمة الاثنى عشر . وهم وان آمنوا بالله ووحدانيته ، فانهم يدعون عبادا غير الله ، وينذرون وينبأون لغير الله ، ويطلبون من الاموات قضاء الحوائج ، ولا يؤمنون برؤية الله (٢٦) فى الدنيا ولا فى الآخرة .

ومن مبادئهم ايضا القول بالشرعية (٢٧) والحقيقة ، فالشرعية هى الاحكام التى جاء بها النبى محمد (ص) وهى التى تهم العامة . اما الحقيقة

Williams (J. A.) : Islam, p. 224.

(٢٢)

Ibid, p. 224.

(٢٤)

(٢٥) محب الدين الخطيب : الخطوط العريضة للأسس الدينية عند

الاثنى عشرية ص ٤٨ - ٥٥ ، الكشاف الفريد ج ١ ص ١١٠ - ١١٣ .

(٢٦) رؤية الله فى رأى اهل السنة فى الآخرة فقط لقوله تعالى «وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة» سورة القيامة آية ٢٢ ، ٢٣ .

(٢٧) الشريعة هى الحقيقة فى رأى اهل السنة والجماعة ، وماذهبت

اليه الامامية الاثنى عشرية يخالف تعاليم الدين الاسلامى .

فهى العلم الخاص عن الله ، وهذا العلم لا يعلمه الا ائمة أهل البيت الذين يتلقون علوم الحقيقة بالوراثة جيلا بعد جيل وتبقى عندهم سرا .

قالوا بالتقية ويرونها فريضة لا يقوم المذهب الا بها ، كما قالوا بالرجعة (٢٨) وان اختلفت ماوانقهم فيمن هو الامام المنتظر ، فمن الامامية من ينتظر جعفر الصادق ، ومنهم من ينتظر محمد بن الحنفية ويؤمن أنه حى لم يموت وأنه بجبل رضوان الى أن يأذن الله له بالخروج ، ومنهم من ينتظر محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسين بن على بن أبى طالب (٢٩) .

ومن فرق الامامية (٣٠) : الاسماعيلية وهى ما سنخصص لها الحديث الآن باعتبارها من أبرز فرق الشيعة .

٥ - الاسماعيلية : الاسماعيلية هى احدى فرق الامامية . سميت كذلك نسبة الى اسماعيل بن جعفر الصادق الابن الأكبر لجعفر الصادق الامام السادس ، ظهر دعائها أولا فى فارس ولهم مقالات قديمة وأخرى جديدة .

دعا إليها فارسى من خراسان هو الحسن بن على المعروف بالمصباح وأنشأ للاسماعيلية عدة فروع متفرقة فى الشام وفارس والعراق ، بث فيها تعاليمه ودعى بإمامة اسماعيل وبنيه من آل البيت (٣١) .

اتفق الاسماعيلية على القول بالنص على امامه اسماعيل باتفاق من اولاد جعفر ، واختلفوا فى وفاته فى حياة أبيه «فمنهم من قال ان أباه اظهر

---

(٢٨) فكرة مؤداهما ان آخر ائمتهم سيقوم فى آخر الزمان ويخرج من المرداب ويذبح جميع خصومه السياسيين ويعيد للشيعة حقوقهم المقتضية .

(٢٩) فجر الاسام ص ٢٧٢ .

(٣٠) من فرق الامامية ايضا : الباقرية ، الجعفرية الواقعة ، الانسانية ، الاطحية ، الشميطة ، النادوسية ، الاسماعيلية الواقعة ، الموسوية والمفضلية (نظر الملل والنحل ص ٢٢٢) .

(٣١) الكشف الفريد ج ١ ص ١٤٩ ، على بن فضل الله الجيلاني : توفيق التطبيق ، تحقيق محمد مصطفى حلمى ص ١٩٨ - ١٩٩ ، ط ١ ، ١٩٥٤ .

موته تقيه\* ومنهم من قال مات والنص يبقى الامامة في اولاده فقط ، فالامام بعد اسماعيل محمد ابنه (٣٢) وهؤلاء يقال لهم «المباركية» ، منهم من وقف على محمد وقال برجعت ، ومنهم من ساق الامامة في المستورين ، ثم في الظاهرين القائمين من بعدهم وهم الباطنية (٣٣) ، أشهر فرق الاسماعيلية •

الامامة في رأى الاسماعيلية بالمتص والتعيين وهى واجبة على الله ، بل وهى لطف منه تعالى\* يؤمنون بضرورة معرفة الامام وبيعته ، وان الأرض لن تخلو من امام اما ظاهر مكتشف او باطن مستور\* فاذا كان الامام ظاهرا جاز أن يكون حجته مستورا\* واذا كان الامام مستورا يجب أن يكون حجته ودعائه ظاهرين\* وهم بالجملة يؤمنون بعصمة الامام وغيبته ورجعته (٣٤) ، وانه الهى الذات ، وهو الانسان الكامل ، واذا اتحدت صفاته العليا كان هو الله في الحقيقة (٣٥) •

والباطنية من أهم أسماء (٣٦) الاسماعيلية ، يرون أن لكل ظاهر

(٣٢) Macdonald : Muslim the ology, p. 42.

(٣٣) الملل والنحل ص ٣٤١ •

(٣٤) الملل والنحل ج١ ص ١٩٢ ، علم الكلام وبعض مشكلاته ص ٩٠ - ٩١ ، دائرة المعارف الاسلامية مادة اسماعيلية ، جولد تسهير : العقيدة والشريعة في الاسلام ، الترجمة العربية للأستاذ محمد يوسف موسى ، عبد العزيز عبد الحق ، وعلى حسن عبد القادر ص ٢١٥ القاهرة ١٩٤٦ • (٣٥) مصطفى غالب : تاريخ الدعوة الاسماعيلية ص ١٣ ، ١٤ ، سوريا ١٩٥٣ •

(٣٦) من أسماء الاسماعيلية أيضا : التعليمية ، وسموا كذلك لانهم يدعون الى التعليم والأخذ عن الامام المعصوم (الغزالي : فضائح الباطنية ص ١٧ القاهرة ١٩٦٤) ، وسميت الاسماعيلية بالسبعية لعنايتهم بالأعداد واسرارها وبخاصة العدد سبعة (انظر النعمان بن محمد : أساس التأويل ، ص ٤٦ ، ٦٠ بيروت ١٩٦٠) •

( م ٩ - نماذج من الفرق ):

باطن ، ولكل ينزل تأويل (٣٧) وأن القرآن يجب أن يفهم على طريقة التأويل والمجاز ، لأنه ليس هناك معنى للتمسك بحرفيته ، وأن الشعائر الدينية ليست إلا للامة ، وسواسهم هم الأنبياء ، أما الخاصة فلا يلزمهم العمل بالشعائر الدينية وأنبيائهم هم الفلاسفة (٣٨) .

والتأويل عند الاسماعيلية لا يستند الى عقل أو دين ، فكل شيء في رأيهم يؤول على اساس الامامة وقداسة الائمة وعصمتهم ، فمن تأويلاتهم (٣٩) تأويل السفينة في القرآن بالدعوة ، والشهداء بالائمة والجدار بموسى عليه السلام .

والعلم المجازي عند الاسماعيلية هو العلم الذي يصدر عن شخص آخر غير الائمة .

والوحى في رأيهم هو تعليم ينتقل من نفس الى نفس دون ملك خفى وهو بالتالى مستمر ، لأنه فيض من العقل الاول (٤٠) .

دين الباطنية (٤١) ، كما يقول البغدادي (٤٢) ، أنهم دهرية زنادقة يقولون بقدم العالم ، وينكرون الرسل والأفرائح كلها عليها الى استباحة كل مايعيل اليه الطبع وضررها على فرق المسلمين أعظم من ضرر اليهود والنصارى والمجوس عليهم ، بل أعظم من مضره الدهرية وسائر أصناف الكفرة عليهم ،

(٣٧) الغزالي : فضائح الباطنية ص ١١ .

(٣٨) فجر الاسلام ص ٢٧٢ .

(٣٩) يراجع في ذلك كتاب «تأويل الدعائم» للنعمان بن حيون .

(٤٠) ماسينيون : سلمان الفارسي ص ٢٣ ، ترجمة د. عبد الرحمن

بدوي مصر ١٩٤٦ ، الاتسان في فكر أخوان الصفا ص ٢١ .

(٤١) ظهرت دعوة الباطنية أولا في زمان المأمون ، وانتشرت في زمان المعتصم أما الذين وضعوا أساس دين الباطنية فهم من أبناء المجوس . الفرق بين الفرق ص ٢٨٤ .

(٤٢) الفرق بين الفرق ص ٢٨٢ ، ٢٩٤ .

بل أعظم من ضرر السجالات الذى يظهر فى آخر الزمان ، لأن الذين ضلوا عن الدين يضلون بالسجلات فى وقت ظهوره ، لأن فتنة الدجال لا تزيد مدتها على أربعين يوماً ، وفصائح الباطنية (٤٣) أكثر من عدد الرمل والقطر . وهى تظهر جليلة فى مذهبهم وخلصته أن الله تعالى لا موجود ولا معدوم ولا عالم ولا جاهل ولا قادر ولا عاجز ، وكذلك فى جميع الصفات ، وأن الإثبات الحقيقى يقتضى المشاركة بين الله وبين الموجودات وهو تشبيه ، والنفى المطلق يقتضى مشاركته للمعدومات وهو تعطيل . والله عتدهم وأهب هذه الصفات ورب للمتضادات (٤٤) .

ومعرفته تعالى تقتضى استعمال العقل والنظر إلى جانب تعاليم المعلم الصادق الذى تجب الدعوة فى كل زمان إلى تعيينه وتشخيصه ثم التعلم منه .

أخذ الاسماعيلية - والشيعية بصفة عامة - بمبدأ التقية (٤٥) ، وهى عندهم جزء مكمل لتعاليمهم وركنا من دينهم . وقالوا بالوراثية الروحية . فالمدعو يصبح ابناً روحياً للداعى . والدعاه (٤٦) مراتب على رأسهم النبى محمد

---

(٤٢) هو عنوان كتاب للغزالي كشف فيه جرائمهم فى حق الاسلام ووسائلهم فى التحلل من تعاليمه ، فمذهبهم كما يقول الغزالي ، ظاهرة الرفض وباطنه الكفر المحض . أما أحوالهم وما يذهبون اليه فقد عنى الباقلاني بتوضيحها فى كتابه «كشف أسرار الباطنية» لمعرفة المزيد عن هذه الفرقة يمكن الرجوع إلى : ابن خلكان : وفیات الاعيان ج١ ص ٤٠٩ ، خطط المقرئى ج٢ ص ٣٥٧ ، ابن النديم : الفهرست ص ٢٧٨ ، وتاريخ ابن الأثير فى حوادث عام ٢٧٨ ، وعام ٢٨٦ ، وعام ٢٨٩ وعام ٣٠١ ، وعام ٣١١ .

(٤٤) الجرجاني : التعريفات ص ٢١ .

(٤٥) التقية عند الشيعة هى النظام السرى فى شئوتهم ، وهى مداراه وتظاهر بما ليس هو الحقيقة وقد رفض الخوارج هذا المبدأ - على عكس الشيعة - فالخارجى لا يدارى ولا يمارى ، ويعلن حربه على الامام ولو كان نفرداً . ضحى الاسلام ج٣ ص ٢٤٦ .

(٤٦) رتب الاسماعيلية الدعاه فى اثنتا عشرة درجة تبدأ من الامام

وتنتهى بالمستجيب .

وهو الناطق يليه الأساس أو الوصى وهو سيدنا على الذى يقول الكلام المنزل،  
وبعدهما الحجة الذى يثبت صلق رسالة الأساس ويعدده الداعى ، وليس هناك  
داع واحد بل دعاء كثيرون موزعون فى أرجاء المعمورة (٤٧) وقد بلغ عدد  
الدعاء الاثنى عشرة - فى الجزائر - ثمانية آلاف وستمائه وأربعين داعيا ،  
ويسمون اكابر الدعاء (٤٨) .

اما مبادئهم التى تقوم عليها فلسفتهم الالهيه فعمادها القول بان الاله  
هو الأول والنفس هو الثانى ، وهما مدبرا هذا العالم ، وسموها الأول  
والثانى ، وربما سموها العقل والنفس - والذات الالهيه ليس لها صفات ،  
وانما تنصب الصفات على العقل الأول الذى ابدعه الله - وبإمكاننا أن نعرف  
العقل المبتدع لا البارى المبدع ، فالعقل الانسانى لا يستطيع أن يدرك حقيقة  
الذات الالهيه (٤٩) وعن العقل صدرت النفس وعن هذه النفس صدرت المادة .  
اما حركة الأفلاك والطبائع فتصدر عن اتحاد العقل والنفس والزمان والمكان  
والمادة .

ومبادئهم كما نرى ، لا يخفى علينا ما فيها من افكار فلسفيه مستمدة من  
الأفلاطونية المحدثة - وبخاصة من نظرية الفيض الأفلوطينية التى امتد  
تأثيرها أيضا الى فيلسوفى المشرق : الفارابى وابن سينا ، وما فيها من اقوال  
المجوس الخاصة بإضافة الحوادث لصانعين أحدهما قديم والآخر محدث ،

---

(٤٧) الغزالى : فضائح الباطنية ص ٢٢ ، ٢٣ ، فى الفلسفة الاسلاميه  
ج ٢ ص ٦٤ .  
(٤٨) النعمان بن حيون : تأويل الدعائم ج ٢ ص ١٠١ ، دار المعارف  
مصر ١٩٦٩ .  
(٤٩) الفرق بين الفرق ص ٢٨٥ ، الكرمانى : راحة العقل ص ٥٢ ،  
القاهرة ١٩٥٢ .

وهو ما عبر المجوس عنهما بيزدان وأهرمن ، وكذلك ما فيها من الأفكار الغنوصية الهلينية الشرقية القديمة التي لاتزال مزدهرة فى أجزاء معزولة من الامبراطورية الاسلامية (٥٠) . وهذه المبادئ فى جملتها تعكس اطلاعهم على الثقافات الأجنبية ، غير أن الطابع العام الذى اتسمت به الاسماعيلية هو السرية التامة فى كل مايتعلق بمذهبهم حتى على اتباعها انفسهم مما جعل هذا المذهب يكتنفه الكثير من الغموض .

#### رابعاً : تحليل ونقد :

إذا كان موضوع الإمامة أو الخلافة هو مدار بحث الفرق الإسلامية على اختلافها ، وموضع اهتمامها ، فهو عند الشيعة أساس مذهبهم وجوهر عقيدتهم ، فالإمامة عندهم ليست من المصالح العامة بل هي ركن الدين ، وهي بالنص والتعيين لعلى (رضى الله عنه) وذريته من بعد النبى (ص) . الإمام فى رأيهم يجب أن يكون معصوماً من الكبائر والصغائر والشيعة وإن اتفقوا على هذه الأصول ، فقد اختلفوا فيما بينهم فى بعض المسائل المتعلقة بالإمامة لعل أهمها : مساقها فى ذرية على ، وجواز إمامه المفضول مع وجود الأفضل ، تعلقهم ببعض الأئمة .

مهما يكن من أمر هذه الخلافات ، فتمسكهم بعلى وولائهم له جد عظيم ، والدليل على ذلك تمسكهم به وولائهم له حتى بعد التكميم الذى كان سبباً فى خروج الخوارج عليه وتآليبهم للناس ضده ، وإنكارهم لخلافته بعد قبوله إياه ، بينما ظل الشيعة على رأيهم فى أنه لا أحد أحق بالخلافة من على رضى الله عنه .

ومن دراستنا لجملة آراء الشيعة الكلامية منها والفلسفية انضح لنا

ما يلى : -

١ - اتفاق فرقها - التى اشرنا إليها آنفاً - فى القول بضرورة نصب الإمام وتعيينه ومعرفة مبعرفته وبيعته ، والقول بأن لكل تنزيل تأويل ، ولكل ظاهر باطن .

٢ - تميزت الشيعة الإمامية والاسماعيلية بالقول بعصمة الإمام وغيبته

ورجعته .

٣ - إذا كان من فرق الشيعة من سميت بالفعالية لغلوها فى حق



انتمهم فيما ينسبونه اليهم من صفات ، ويحكمون فيهم بأحكام الهية ، فقد شاركهم فى غلوهم وميلهم الى تقديس الأئمة فرق أخرى كالبينانية والرزامية من الكيسانية، إذ لم يكتفوا بالقول بالمهية على رضى الله عنه ، بل ذهبوا الى ما هو أبعد ، وقالوا بتناسخ الأرواح على مقولة الفيثاغوريين .

وذهب الامامية الى القول بأن الأئمة وسطاء بين الله والخلق ، وهذه الفكرة ، كما نرى ، دخيلة على الاسلام وليس لها سند من الشريعة وإنما يمكن ردها الى المذاهب الفلسفية الغنوصية التى رأت أن الطريق الوحيد لخلاص النفس إذا أرادت النجاة فى الدنيا والآخرة هو التطهر بالغنوص خاصة وأن الهوة عظيمة بين الناسوت واللاهوت أو بين الخلق والاله ، لذا حاولت أن تقرب بينهما فقالت بفكرة الوسطاء - تقابل الأئمة عند الشيعة - واسمعتهم أيونات أو أرائكة ، وهم واسطة بين الله فى عليائه والمادة فى عالمنا المحسوس .

٤ - اتفاق بعض آراء الشيعة الكلامية مع بعض آراء المعتزلة وخاصة فى المسائل الآتية : نفى رؤية الله ، نفى قدم الصفات ، اثبات الحسن والقبح العقلين ، القول بالعدل والتوحد ، وقاعدة اللطف .

٥ - وفتت الشيعة موقفا وسطا بين المعتزلة والأشاعرة فيما يتعلق بأفعال الانسان . فإذا كان فى رأى المعتزلة أن الانسان هو المسئول عن أفعاله ، وهو الذى يقرر مصيره دون أن يكون لله تعالى أى تأثير فيها ، وعلى العكس ذهب الأشاعرة الى القول بأن الانسان لا يملك من أمره شيئا ، قال الشيعة ان أفعال الانسان لا جبر ولا تفويض وإنما وسط بين الأمرين أى بين الجبر والاختيار .

٦ - اهتمام الشيعة بالفلسفة كبير ، ولم تقف عناية مفكرهم بها عند حد الاشتغال بها وحسب ، وإنما تعداه الى تأليف الكتب والرسائل ونظم

الأرجيز التعليمية التي توضح أسس الفلسفة ونظرياتها ، ومن ذلك : رسالة اتحاد الوجود والماهية للعلامة هادى بن محمد أمين الطهرانى النجفى ، ورسالة فى اتحاد العاقل والعقول ، ورسالة فى اتصاف الماهية بالوجود ، وهما لمصدر التألهين • ومنظومة الأصفهانى المسماة بتحفة الحكيم ، على نحو ما ذكر صاحب كتاب الذريعة (ج ١ ص ٨١ - ٨٢ ، ج ٣ ص ٤٣١) •

٧ - تأثر الشيعة بالثقافات الأجنبية ، وهذا واضح فى آراء بعض فرقها وخاصة الاسماعيلية ورايها فى الإمامة وتفسير الوجود الذى جعلت فيه العالم الأرضى يقابل العالم العلوى ، والنبنى أو الناطق يقابل النفس الكلى •

وقول الاسماعيلية بترتيب الفيوضات بدءا من الله الى العقل الأول الى النفس الثانى ، فالأفلاك السماوية ثم الطبائع البسيطة ، ومنها كانت المركبات قولهم بهذا الترتيب يذكرنا بنظرية الفيض الأفلوطينية ، ونظرية العقول العشرة عند فلاسفة الاسلام ، وفكرة النور المسمى الأزلئ عند الصوفية •

وبالجملة مبادئ الاسماعيلية مزيج من الآراء الفارسية والغنوصية والأفلوطينية وعقيدتهم تخالف عقيدة الاسلام •

## الخاتمة



والآن بعد أن انتهينا من دراستنا لمذاهب كل من المعتزلة والأشاعرة والخوارج والشيعة كنماذج من الفرق الإسلامية تبايننا بالتحليل والنقد نستطيع أن نقول :

أن هذه الدراسة وإن استهدفت في المقام الأول إبراز مذاهب بعض الفرق الكلامية وأهم آرائهم في الله والعالم والإنسان وبعض مشكلاته وأخصها مشكلة الإمامة ، فإنها يمكن أن تكون معيلاً للباحث في علم الكلام على معرفة المعتدل منها والمتطرف ، وجوانب الاتفاق والاختلاف بينها خاصة وأننا حاولنا - بقدر الامكان - أن نحدد أهم الخصائص المميزة لكل فرقة والأسس التي يقوم عليها مذهبها .

وقد تبيننا من دراستنا أن بعض هذه الفرق الإسلامية وخاصة المعتزلة قدمت لنا فكراً يعبر عن المزج بين المصادر الإسلامية والمصادر الخارجية اليونانية<sup>١</sup> أقول ذلك لأن المعتزلة وإن اعتمدوا على آيات القرآن الكريم واجتهدوا في تأويلها ، فإنهم قد استفادوا أيضاً من المصادر الأجنبية وخاصة المصدر اليوناني - الذي ظهر عند المعتزلة المتأخرين<sup>(١)</sup> في أصولهم الخمسة - بفضل حركة الترجمة العربية لمكتب الفلاسفة اليونانيين ، فالمعتزلة مع توحيدهم المطلق لله وتنزيههم الكامل له تعالى ، وهو ما أكسبه بنفيعهم للصفات ، ومعارضتهم بشدة أي تشبيه بين الله والمخلوقات مستندين في ذلك لقوله تعالى «ليس كمثله شيء» (٢) - يظهر تأثرهم بآراء أفلاطون وأرسطو في العديد من المواقف منها على سبيل المثال لا الحصر :

- قول المعتزلة بعدم وجود أي تشابه بين الله وبين الموجودات ، وأنه

---

(١) منهم الاسكافي ، والخطاط ، والفوطي ، وأبو القاسم البلخي الكعبي .

(٢) سورة الشورى ، آية ١١ .

لا يمنع سوى الوجود للخلق ، وقد قدم لنا أفلاطون هذه الفكرة عن الاله حين قال ان العالم لا يكون على صورة الاله وانما على صورة المثل الأزلية الموجودة فى العالم المعقول (٣) .

- المعرفة الحقيقية عند المعتزلة هى معرفة الكليات وموضوعها هو المعلوم وهو خارج الزمان (٤) ، وهذه الفكرة لا تبعد كثيراً عن قول أفلاطون بالمثل باعتبارها رمزا للحقيقة المطلقة ، وهى الوجود الحقيقى لموجودات العالم المحسوس .

- والمعلوم عند المعتزلة هو العالم ، ومادته هو العدم ، أما صورته فهى الوجود والوجود من الله أى أن الله هو الذى أوجد العالم وهو الذى يقنيه أى يعدمه .

- والمعلوم فى رأى المعتزلة شئ شرطه الامكان ، وهذا يعنى أن المعلوم شئ موجود فى الخارج يجب أن تكون لديه القابلية والامكانية لأن يقبل الوجود ، والا فلن يتحقق وجوده وهذه الفكرة يمكن ردها الى رأى أرسطو فى المادة والصورة - مع مراعاة الفرق بينهما فى العقيدة - فلكل موجود مادة وصورة ، المادة هى وجود الشئ بالقوة ، والصورة هى وجوده بالفعل ، ولا يتحقق وجود الشئ بالفعل الا باتصادهما معا أى المادة والصورة خاصة وان الصورة عند أرسطو ازلية أبدية ، وهى مبدأ التحديد والمعلولية ، وهى محركة وفاعلة ، وهى ايضا كمال وغاية ولا يمكن تصور فناؤها .

أضف الى ماتقدم ، أن حرص المعتزلة على تنزيه الله ونفى أى مشابهة بينه وبين المخلوقات كان وراء فكرتهم عن وظيفته تعالى فى خلق العالم .

---

(٣) النيه والامل ، ص ١١١ .

(٤) النيه والامل ، ص ١٣٩ .

فأش في رأيهم يمنع المعدم (العالم) الوجود وحسب دون الماهية (٥) وحجتهم في ذلك أنه تعالى لو منع المعدم الماهية ، لأصبحت ماهيته تعالى مشابهة لماهية المخلوقات ، وهذا في نظرهم محال .

وقولنا بتأثر المعتزلة ببعض آراء أفلاطون وأرسطو لا يعنى الطعن فيهم أو في عقيدتهم ، فمعتزلهم في البحث في المسائل التي عالجوها - وخاصة تلك التي تتعلق بإش والعالم والانسان - هو الدفاع عن الاسلام ضد الفرق الأخرى كالجوسية والمناوية والمزنيكية وغيرها من الفرق المخالفة ، وقد تسلحت في دفاعها عن القيدة بالحجج العقلية والفكر الواعي المستنير بثقافات الأمم السابقة ، ولو كان الأمر على خلاف ذلك لما تسمى المعتزلة بأهل التوحيد وأهل العدل وأهل التنزيه ، والمنازلية والقدسية والمزمنة - فهدفهم الأسمى هو التوحيد الكامل والتنزيه المطلق لله ، وهذا ما يحسب لهم ، أما ما يحسب عليهم فهو قولهم بنفى الصفات وخلق القرآن ، وإنكارهم إمكان رؤية الله تعالى بالأبصار ، وجعل الانسان مسئولاً مسئولية كاملة عن أفعاله ، وهم بذلك قد خالفوا ما أجمع عليه أهل السنة والجماعة (٦) الذين أقروا بإش وملأته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقضاء والقدر خيره وشره ، وإثبتوا لله الصفات ، واتفقوا على أن كلام الله غير مخلوق ، وإن أعمال الانسان مخلوقة لله مقدره ، وأن الانسان لا يقدر أن يخلق شيئاً لقوله تعالى «لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون» ، وأنه عز وجل مرئى للمؤمنين يوم القيامة -

---

(٥) المصدر السابق ، ص ١٣٧ .

(٦) أثبت أهل السنة الصفات والقرآن في رأيهم كلام الله الأزل ، الله سبحانه وتعالى قديم ، وتجاوز رؤيته بالأبصار يوم القيامة لقوله تعالى في سورة القيامة (آية ٢٢) «وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة» وقوله تعالى في سورة الاحزاب (آية ٤٤) «تحيته يوم يلقونه سلام» وكذلك ما رواه أبى هريرة وجريير وصهيب عن رسول الله (ص) من أحاديث تفيد رؤية أهل الجنة لله يوم القيامة كرويتهم للقمر ليلة البدر .

أما الكافرون فمحبوبون عن رؤيته تعالى لقوله عز وجل «كلا انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون» ، وانه سبحانه وتعالى علام «الغيوب» «فعال لما يريد» يعلم ماكان ومايكون وهو سبحانه بكل شيء عليم ، لا يوصف فيما يفعل ، ولا يحكم بجور ولا ظلم ، وان الفضلية في ترتيب الامامة بعد رسول الله (ص) لأبي بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي .

وقد اوضحت هذه الدراسة أيضا ان مشكلة الامامة وان كانت في اساسها مشكلة دينية فقد اصطبغت بصبغة سياسية على يد بعض الفرق وخاصة الخوارج والشيعة وان اختلفت نظرة كل منهما اليها ، فبينما يرى الخوارج ان الامامة تكون باختيار ، ولا يشترط فيها شرط القرشية يذهب الشيعة الى انها بالنص والتعيين وإلى احتصارها في آل بيت النبوة

وقد تبينا من دراستنا لفرقة الخوارج ان تطرف افكارهم وحكمهم بالكفر وجواز القتل لمخالفهم ، والخروج على الامام الجائر ، قد جعلهم خارجين عن اجماع الامة . فما اجمعت عليه الامة لأهل الكبائر انهم فاسقون (٧) لقوله تعالى «والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلده ولا تقبلوا لهم شهادة أبدا وأولئك هم الفاسقون» (٨) .

وقد تأكد غلو الخوارج وتطرفهم في احكامهم على اهل الكبائر في عدم اكتفائهم بالقول بأنهم فسقة بل زادوا فحكموا عليهم بالكفر والخلود واغلب الظن ان مرجع ذلك هو فهمهم المبتر لأحكام الشرع ، ووقوفهم في النار .

---

(٧) هذا أيضا ماذهب اليه المعتزلة في تفسيرهم للفسق بأنه في منزله بين المنزلتين الى بين الكفر والإيمان .  
(٨) سورة النور ، آية ٤ .



فمن آيات الكتاب العزيز آيات كثيرة دالة على أن الانسان إما ان يكون شاكرا لربه أو كافرا جاحدا لمنعة تعالى عليه كقوله تعالى «هو الذى خلقكم فمنكم كافر ومنكم مؤمن» (٩) •

والخوارج ينكفونهم لعثمان وعلى وأصحاب الجمل والحكيم ، وتكفيرهم أيضا لأصحاب الكيثر قد تجاوزا حدود الشرع •

وأذا كان الله عز وجل قد وصف نفسه بالرحمة ، فهو أرحم الراحمين وهو أرحم على عباده من الأم على وليدها ، فيقبل توبة العاصي ويغفر الذنوب جميعا. ماعدا الشرك به تعالى لقوله عز وجل «قل يا عبادى الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ، أن الله يغفر الذنوب جميعا ، انه هو الغفور الرحيم» (١٤) وقوله تعالى «غافر الذنب وقابل التوب شديد العقاب ذى الطول لا اله الا هو اليه المصير» (١١) •

فكيف يحق للخوارج أن يحكموا على مخالفينهم بالكفر ويصومهم بهذه الوصمة الشنيعة والحكم فى ذلك لله وحده ؟! لقوله : «قل اللهم فاطر السموات والأرض عالم الغيب والشهادة أنت تحكم بين عبادك فى ما كانوا فيه يفتلون» (١٢) •

فسبحان من بيده ملكوت السموات والأرض هو أعلم بمن ضل وهو أعلم بالمهتدين •

وأذا كان التعصب والتطرف فى الرأى من الملامح المميزة لفردة الخوارج فالأمر كذلك بالنسبة للشيعة وإن زانوا عليهم بالمطوفى فى حق أئمتهم •

- 
- (٩) سورة التقاين ، آية ٢
  - (١٠) سورة الزمر ، آية ٥٣
  - (١١) سورة غافر ، آية ٣
  - (١٢) سورة الزمر ، آية ٤٦

وقد تبيننا من دراستنا لهذه الفرقة أن تعصبهم الزائد لعلی رضى الله عنه ولآل البيت هو السبب فى خروجهم على اجماع الأمة فيما يتعلق بمسألة الامامة ، وقولهم بانها بالنص والتعيين ، وإن علیا كان أولى الناس بعد رسول الله (ص) بالخلافة لقرباته من رسول الله ، ولفضله وعلمه وسخائه وشجاعته وورعه وزهده .

وتد ترتب على تطرف بعض فرق الشيعة كالسيبائية (١٢) والبيسانية والرزامية والغالية أن غالوا فى حق ائمتهم وحكموا فيهم بأحكام الهية ، كما غالوا فى الطعن على مخالفهم الى حد رميهم بالكفر كالجارودية الذين قائلوا بتفضيل علی رضى الله عنه ، ولم يروا مقامه يجوز لأحد سواه ، وزعموا أن من دفعه عن مقامه فى الامامة فهو كافر بل والأمة كفرت وضلت فى تركها بيعته ، وإن الامامة بعده فى الحسن ثم فى الحسين ثم فى شورى بن ولادهما ، والمستحق فيهم للامامة هو الامام (١٤) .

وقد تبيننا من دراستنا لفرق الشيعة أن تعدد ميولهم فى الأصول (١٥) قد أدى الى انقسامهم الى خمس فرق هى : الكيسانية والزيدية والغالية والامامية والاسماعيلية ، وهم على نحو ما بينا آنفا ، قد تعددت ميولهم واتجاهاتهم الفكرية والفلسفية وإن جمعهم عقيدة واحدة هى افضلية على رضى الله عنه وآل بيته وأحقية فى الامامة بعد رسول الله (ص) .

---

(١٢) إجماع عبد الله بن سبأ ، أظهر الطعن على أبى بكر وعمر وعثمان والصحابية ، وتبرأ منهم وادعى أن علیا أمره بذلك ، وهو أول من أعلن فرض امامة على رضى الله عنه .

(١٤) التوحيختى (أبى محمد الحسن بن موسى) : فرق الشيعة ص ١٩ ، استانبول ، مطبعة الدولة ١٩٣١م .

(١٥) من الشيعة من مال الى الاعتزال ، ومنهم من مال الى أهل السنة . ومنهم من مال الى التشييع .

وبعد ٠٠ فكل ما نرجوه بعد هذه الوقفة الأخيرة مع مذاهب الفرق  
الاسلامية الأربع : المعتزلة ، الأشاعرة ، الخوارج والشيعة أن نكون قد  
وفيناها حقها في الدراسة والبحث والتحليل والنقد ، وأن تكون هذه الدراسة  
حلقة في سلسلة دراسات أخرى في علم الكلام ومذاهب المتكلمين ٠



## المصادر والمراجع



٥ - المصادر والمراجع العربية :-

- ابن أبي الحديد :-

شرح نهج البلاغة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار احياء  
الكتب العربية ١٩٥٩ م .

- ابن قيمية :-

منهاج السنة النبوية ج١ ، ١٢٢١ هـ .

- ابن حجر :-

الصواعق المحرقة مصر ١٣٧٥ هـ .

- ابن حيون (النعمان) :-

تأويل الدعائم ج٢ ، دار المعارف مصر ١٩٦٩ م .

- ابن خلدون :-

المقدمة ، طبعة الشبيب (بدون تاريخ) .

- ابن المرقضي (أحمد بن يحيى) :-

النية والأمل في شرح كتاب المال والنحل، تصحيح أرنلد، مطبعة  
دائرة المعارف النظامية بحيدر آباد الدكن ١٣١٦ هـ .

٦ - ابن رشد :-

الكشف عن مناهج الأدلة في عقائد الملة ، القاهرة ١٩٥٥ م .

٧ - بن محمد (النعمان) :-

اساس التأويل ، بيروت ١٩٦٠ م .

٨ - الأشعرى (الإمام أبي الحسن) :-

مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين ، تصحيح هـ. ريتز

اسطنبول ١٩٢٩ م .

٩ - شمرى :-

الائانة في اصول الديانة ، حيدر آباد ، الطبعة الاولى .

- ١١ - الإيجي (عبد الدين) :
- المواقف في علم الكلام ، عالم الكتب ، بيروت (فيون تاريخ)
- ١٢ - الأميمي (عبد الرزق) :
- شوارق الإلهام في شرح تجريد الكلام ، طبع طهران
- ١٣ - البغدادي (عبد القاهر) :
- الفرق بين الفرق • مكتبة دار الفرائد ، القاهرة ، (بدون تاريخ)
- ١٤ - البيلادري :
- انساب الأشراف ، القدس ١٩٣٦م
- ١٥ - التفقازاني (الدكتور أبو الوفا) :
- علم الكلام وبعض مشكلاته ، دار الرائد العربي ١٩٦٦م
- ١٦ - التفقازاني (سعد الدين) :
- شرح العقائد النسفية ، القاهرة ١٩٣٩م
- ١٧ - التوحيدى (أبو حيان) :
- رسالة ثمرات العلوم ، مطبوعة بذيلى كتاب الأدب والانشاء في الصداقة والصديق ، المطبعة الشرقية ، مصر ١٣٢٣هـ
- ١٨ - الجرجاني :
- التعريفات ، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي ١٩٣٨م
- ١٩ - الجوزية (ابن قيم) :
- تلبس إبليس ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان
- ٢٠ - الجويني (أبو المصالي) :
- الارشاد الى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد ، تحقيق د. محمد يوسف موسى ، على عبد المنعم عبد الحميد ، مكتبة الخانجي ط ١ ، ١٩٥٠م
- ٢١ - الجيلاني (علي بن فضل الله) :
- توفيق التطبيق ، تحقيق محمد مصطفى حلمي ، ط ١ ، ١٩٥٤م



٢٢ - الحاج (خالد محمد علي) :

الكشاف الفريد عن معارل الهمم ونقائض التوحيد ، ج١ تحقيق  
عبد الله إبراهيم الأنصاري ، مطبوعات دار لحياء التراث  
الاسلامي ، قطر ١٩٨٢ م .

٢٣ - الخوارزمي :

مفاتيح العلوم ، مكتبة الكليات الأزهرية ط ٢ ، ١٩٨١ م .

٢٤ - الخياط :

الانتصار ، تحقيق وتقديم وتعليق نيزج ، دار الندوة ، بيروت ،  
لبنان ١٩٨٨ .

٢٥ - الشهرستاني :

الملل والنحل ، طبعة لندن ١٨٤٦ م ، طبعة ليبترج ١٩٢٣ ،  
طبعة القاهرة ١٩٦٦ م .

٢٦ - الشيبلي (كامل مصطفى) :

الفكر الشيبلي والنزعات الصوفية في مطلع القرن الثاني عشر  
الهجري ، مكتبة النهضة بغداد ١٩٦٦ .

٢٧ - الشيبلي (كامل مصطفى) :

الصلة بين التصوف والتشيع ، دار المعارف ، مصر (بدون  
تاريخ) .

٢٨ - العاملي (السيد محسن الأمين) :

أعيان الشيعة ج١ مطبعة الانتصاف ، بيروت ١٣٧٠ هـ .

٢٩ - العبد (الدكتور عبد اللطيف محمد) :

الانسان في فكر اخوان الصفا ، مكتبة الانجلو المصرية ١٩٧٦ م .

٣٠ - العراقي (الدكتور محمد عاطف) :

تجسيد في المذاهب الفلسفية والنگلامية ، ط٣ دار المعارف  
١٩٧٦ م .

٣١ - العراقي (الدكتور محمد عاطف) :

المنهج النقدي في فلسفة ابن رشد ، دار المعارف ط ١ ١٩٨٠ م .

٣٢ - الغرابي (الدكتور علي مصطفى) :

• أبو الهذيل الخفاف ، مطبعة حجازي ١٩٤٩م .

٣٣ - الغزالي (أبو حامد) :

• المنقذ من الضلال ، طبعة ١٣٠٩هـ .

٣٤ - الغزالي (أبو حامد) :

• الاقتصاد في الاعتقاد ، القاهرة ١٩٠٩م .

٣٥ - الغزالي (أبو حامد) :

• تهافت الفلاسفة ، طبعة بيروت .

٣٦ - الغرابي (أبو نصر) :

• احصاء العلوم ، حققه وقدم له وعلق عليه د . عثمان أمين .

• مكتبة الأنجلو (بدون تاريخ) .

٣٧ - آل كاشف الغطاء (محمد حسين) :

• أصل الشيعة وأصولها ، القاهرة ١٩٥٨م .

٣٨ - الكرماشي :

• راحة العقل ، القاهرة ١٩٥٢م .

٣٩ - المسعودي :

• مروج الذهب ، القاهرة ١٩٥٩م .

٤٠ - المكي (أبو طالب) :

• قوت القلوب ، المطبعة التجارية ١٩٦٦م .

٤١ - الملقى :

• التنبيه في الرد على أهل الأهواء والبدع ، استانبول ١٩٣٦م .

٤٢ - المخدري (الحافظ) :

• مختصر صحيح مسلم ، تحقيق محمد ناصر الدين الألباني .

• المكتب الإسلامي ط ٤ ، ١٩٧٧م .



٥٣ - عبد الجبار (القاضي) :

المغنى فى أبواب التوحيد والعدل ، ج٦ تحقيق الألب ج٠ ش  
قنواى ، مراجعة د٠ إبراهيم منكور ، اشراف د٠ طه حسين ،  
وزارة الثقافة والارشاد القومى ، المؤسسة المصرية العامة  
للتأليف والترجمة والطباعة والنشر .

٥٤ - عبد الرزاق (مصطفى) :

تمهيد لتاريخ الفلسفة الاسلامية ، القاهرة ١٩٤٤ م .

٥٥ - غالب (مصطفى) :

تاريخ الدعوة الاسماعيلية ، سوريا ١٩٥٣ م .

٥٦ - لوقا (الدكتور نظمى) :

الحقيقة عند فلاسفة المسلمين ، مكتبة غريب ، القاهرة ١٩٨٢ م .

٥٧ - محمد عبده (الامام) :

رسالة التوحيد ، مكتبة ومطبعة محمد على صبيح ، طبعة  
١٩٦٥ م .

٥٨ - منكور (الدكتور ابراهيم) :

فى الفلسفة الاسلامية منهج وتطبيقه ، ج١ ، ج٢ ، القاهرة ،  
دار المعارف .

٥٩ - موسى (الدكتور محمد يوسف) :

القرآن والفلسفة ط٤ ، دار المعارف ١٩٨٢ م .

٦٠ - النويختى (أبى محمد الحسن بن موسى) :

فرق الشيعة ، استانبول ، مطبعة الدولة ١٩٣١ م .

٦١ - هلال (الدكتور ابراهيم ابراهيم) :

نظرية المعرفة الاشرافية ج٢ دار النهضة العربية ١٩٧٨ م .

٦٢ - هويدى (الدكتور يحيى) :

دراسات فى علم الكلام والفلسفة الاسلامية ، دار الثقافة  
للطباعة والنشر (بدون تاريخ) :

ثانيا : المصادر والمراجع الأجنبية :

- 1 — Albert N. Nadir : le Système Philosophique des Mu'Tazila (Premiess de L'Islam) les Lettres Orientales. 1958.
- 2 — The Emcyclopaedia of Islam. New edition, Leiden, E. J. Brill, 1986, vol. 1 art Al-Ashári Abu'l-Hasin. vol. 3 art Imama.
- 3 — John Alden Williams : Islam, New York 1961.
- 4 — Lalande (Andre) : Vocabulaire et critique de philosophie. Paris 1960.
- 5 — Macdonald (D. B.) The Religious attitude and life in Islam. Chicago 1909.
- 6 — Macdonald : Development of Muslim theology. Jurisprudence and Constitutional theory, New york, 1926.
- 7 — W. Montgomery Watt : What is Islam, Longmans Librairie du Liban 1968.



## ملحق

- ملحق (١) : الكلام في الإرادة في «المغنى في أبواب التوحيد والعدل»  
للقاضي عبد الجبار \*
- ملحق (٢) : قول أبي الحسن الأشعري في «الإبانة» في أهل الحق والسنة \*
- ملحق (٣) : قول أبي المظفر الاسفراييني في «التبصير في الدين» في  
مقالات الخوارج وقضائهم \*





ملحظة ١١

الكلام في الإرادة في «المفتي في أبواب التوحيد والعدل»

للقاضي عبد الجبار

قال شيخنا أبو علي وأبو هاشم رحمهما الله ومناثر من تبعهما أنه تعالى مزيد في الحقيقة ، وأنه يحصل مريدا بعد ما لم يكن ، إذا فعل الإرادة (١) ، وأنه يريد بإرادة محدثة ، ولا يصح أن يريد لنفسه ولا بإرادة قديمة ، وأن إرادته توجد لا في محل .

ولا خلاف بين المعتزلة في أن الإرادة من صفات الفعل وإنما اختلفوا فيما هي (٢) ، إلا ما حكى عن بشر بن المعتز أنه قال : أن الإرادة من الله على وجهين : صفة ذات ، وصفة فعل . فهو لم يزل مريدا لجميع أفعاله ، لجميع طاعات عبادته ، لأنه لا يجوز عنده أن يعلم عالم «صلاحا وخيرا» ، لا يريده . قال : فلما كان عالما بذلك أجمع كان مريدا له . والإرادة التي هي صفة فعل ، أو المراد بها فعل نفسه ، وهي خلق له ، وهي قيل للفعل (٣) . لأن الشيئين (٤) لا يكون أحدهما يصاحبه وهما معا (٥) . وإذا أراد به فعل عبادته ، فهي الأمر به .

- 
- (١) المراد هنا أن الله عندما يريد شيئا ، ويحدث هذا الشيء يكون مريدا ، هذا يعني أنه تعالى لا يريد شيئا بإرادة قديمة بل بإرادة محدثة .  
(٢) أي فيما هي الإرادة .  
(٣) الإرادة التي هي صفة فعل في رأى المعتزلة قبل الفعل .  
(٤) المقصود بالشيئين هنا : الإرادة التي هي صفة ذات ، والإرادة التي هي صفة فعل .

(٥) أي لا يكون أحد هذين الشيئين يصاحب الله في فعله . وهما معا ، لأنه تعالى إذا أراد شيئا ، فهو مريد له ، وإذا تم المراد تحققت إرادته تعالى ، والإرادة هنا هي صفة ذات وصفه فعل .

وقال إبراهيم النظام : ان ارادة الله تعالى انما هي فعله او امره  
 او حكمه . قال : لان الإرادة في اللغة انما تكون ذلك (٦) ، او تكون ضميرا ،  
 او قرب الشيء من الشيء ، كقوله تعالى : جدارا يريد أن ينقض (٧) ،  
 والضمير يستحيل على الله ، فيجب أن تكون ارادته ما ذكرناه . قال : والمراد  
 يسمى ارادة في اللغة ، يقول القائل : جئتني ارادتي ، يعنى مرادى . ويقول  
 اراد منى كذا ، أى امرنى به . ويقال : ان الله مرید لأن يقيم القيامة ،  
 أى قد حكم بذلك .

والحكى عن شيخنا أبى الهذيل رحمه الله أن اراده الله غير المراد  
 فارادته لما خلقه هي خلقه له ، وهي معه ، وخلق الشيء عنده غير الشيء ،  
 وارادته لطاعات العباد هي امره بها .

وسمعت شيخنا أبى إسحاق بن عياش ، رحمه الله ، يحكى عن جعفر بن  
 حرب رحمه الله : أنه أول من سبق الى القول بجواز ارادة الله لا فى محل .  
 وسمعت صاحب الجليل أدام الله علوه يقول : ان أول من سبق ذلك  
 شيخنا أبو الهذيل رحمه الله .

وقالت المجبرة في الارادة انها من صفات الذات ، وانه تعالى لم يزل  
 مريدا لكل ما يكون من فعله وفعل غيره . وقالوا أن المراد انه ليس  
 بآب له ، ولا مستكره عليه ، ولا مغلوب ، لأن من كان كذلك فلا بد من أن  
 يكون مريدا .

وقال ضرار في ارادة الله تعالى انها على وجهين : ارادة هي المراد ،

(٦) المقصود هنا أن الارادة في اللغة انما تكون هي فعل او امر  
 او حكم .  
 (٧) سورة الكهف ، آية ٧٧ .

وهي خلق له والخلق هو المخلوق ، وفعل العباد هو مراد الله تعالى ، وهو ارادته ، و ارادته الثانية هي الأمر بالطاعة ، وهي غير الطاعة .

وحكى عن حفص الفرد أنه قال في ارادة الله سبحانه : انها صفة ، وإن فعله ارادة هي صفة في ذاته ، وصفة في فعله فالارادة التي هي صفة في الفعل هي الأمر من الله بالطاعة ، والتي هي صفة في الذات دافعه على كل شيء من فعله ، وفعل خلقه .

وحكى عن هشام بن الحكم وطبقته من الرافضة : ان ارادة الله سبحانه حركة ، وأنه معنى لا هو ولا غيره .

وقال الجاحظ : انه تعالى يريد بمعنى ان السهو منه في افعاله ، والجهل بها لا يجوز عليه . قال : وقد يقال في الحي انه يريد في اللثة على هذا الوجه .

فاما الكلام فيما يجوز ان يريده تعالى ، فالذي قاله شيوخنا (٩) رحمهم الله ، انه يريد لجميع افعاله ، الا الارادة ، ويريد من افعاله غيره ما امره

---

(٨) اتباع عبد الله بن سعيد ابن كلاب (المتوفى عام ٢٤٠هـ) وهو اول متكلم من اهل السنة يناقش المعتزلة ويظهرهم على طريقة كلامية عقلية واول سلفي حاول ان يفلسف فكره الالهية مقترنا في ذلك بالمعتزلة وبخاصة ابي هذيل العلاف الذي عني بهذا الجانب . وفي رأى ابن كلاب وكذلك الأشعرى ان الذات تقوم بنفسها ، والصفة غير الموصوف ، والاسم غير المسمى . وصفات الله هي اسمائه وهي لست هو ولا غيره ، ويقر ابن كلاب بصفات الذات كالمسمع والبصر والعلم والحياة والكلام والقدرة وينكر صفات الفعل لانها في رأيه تؤذن بالحدوث .

انظر الأشعرى : مقالات الاسلاميين ج٢ ص ٥٤٦ - ٥٤٧ ، السبكي : طبقات الشافعية ج٢ ص ٥١ - ٥٢ ابن تيمية : منهاج السنة ج١ ص ٢١٦ - ٢١٧ ، ج٢ ص ٢٧٥ .

(٩) اى شيوخ المعتزلة .

(م ١١ - نماذج من الفرق)

به ، وندب اليه . ولا خلاف بين اهل العدل انه لا يجوز أن يريد شيئا من القبائح .

وقد حكى عن جعفر بن حرب ، رحمه الله ، انه جوز أن يقال أن الله سبحانه اراك أن يكون الكفر مخالفا للايمان ، وأن يكون قبيحا غير حسن ، بمعنى انه حكم بذلك ، وأبى سائر اهل العدل هذا الاطلاق وانتكروه .

وقالت المجبرة : انه تعالى لم يزل مريدا لسكون ما علم انه يكون من حسن وقبيح . وقالوا في جميع ما لا يقع منهم انه تعالى كاره لكونه مريدا أن لا يكون .

فهذه جمل الخلاف في هذا الباب . ونحن تفصل القول في ذلك ان شاء الله ، ونذكر الكلام في أن للمجرب منا خيالا ، وتبين طريقة معرفته ، وأن كونه مريدا ليس من كونه . مشتهيا ولا كارهيا ، ولا عتقيا بسبيل ، وأنه على هذه الحال لعلة ، وأنها غير المراد والحركة والتعنى والسكرامه والشهوة ، وأن الكراهه تضادها (١٠) ، وتوجب كون الله كارهيا وأن المحبة والرضى والولاية ترجع اليها (١١) ، كما أن السخط والبغض والغضب يرجع الى الكراهية ، وأنه لا ضد لها (١٢) ، فان أسهوا لا ينافيهما ، وأن الإرادة لا تتعلق بالشئ الا على وجه الحدوث أو شأنيته ، وكذلك الكراهية ، وأنها لا توجب الفعل وأن كانت تجامع المراد ، وقد تتقنمه وتبين ما يصح أن يراد ولا يصح ، وما يجب أن يراد وما لا يجب ، وغايتها فيه الإرادة وما لا تؤثر ، والأفعال التي لا تقع على الوجوه التي تحصل عليها الا بالإرادة ، وما يتصل به . وتبين مفارقة المسبب للسبب حيث يفترقان ، وموافقتهما ، وما يجب

---

(١٠) أى تضاد الإرادة .

(١١) فى رأى المجبرة أن المحبة والرضى والولاية ترجع الى الإرادة .

(١٢) أى لا ضد للإرادة والكراهة .

قوعه اذا اراده المرید وما لا يجب، وما يدل التقاض المراد على ضعفه وما لا يدل،  
وما يحسن من الارادات ، وما لا يحسن ، وما يكون لزما وما لا يكون ، ولا يخالف  
فعل المرید لفعل غيره فيه وما لا يختلفان فيه ، وكيفية وجود الارادة وما تحتاج  
اليه وما لا تحتاج ، وبيان الوجه الذي يختص بالمرید ، والوجه التي عليها  
يراد الشيء أو يكره ، وما يتناقض من ذلك وما لا يتناقض ، وما يحتاج اليه  
الأمر والخبر وسائر الأفعال من الارادات ، وما يستحيل أن يراد عليه الفعل  
وما لا يستحيل ، وما يحسن فيه ذلك وما لا يحسن ، ونبين أنه تعالى مرید في  
الحقيقة لفعله وفعل غيره ، وأنه ليس بمرید لنفسه ، ولا بأرادة قديمة ،  
أنه مرید بأرادة مصدئة توجد لأفئ محصل ، وإن ذلك يصح فيها ، وأن  
استعمال في سائر الأعراض ، ونبين الوجه الذي تتناول ارادة الله أفعاله  
تعالى وأفعاله خلقه ، ونبين فساد قول من خالفنا فيه ، ونذكر من شبههم  
ما يحضر ونجيب عنها أن شاء الله .

## ملحق (٢)

قول أبي الحسن الأشعري في الإبانة

في أهل الحق والسنة

فإن قال لنا قائل قد أنكرتم قول المعتزلة والقدرية والجهمية والحرورية والرافضة والمرجئة فعرفونا قولكم الذي به تقولون وديانتكم التي بها تدينون .

قيل له قولنا الذي نقول به وديانتنا التي ندين بها التمسك بكتاب ربنا عز وجل وبسنة نبينا عليه السلام وما روى عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث ونحن بذلك معتمدون (١) وبما كان يقول به أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل نضر الله وجهه ورفع درجته وأجل مثوبته قائلون ولما خالف قوله مخالفون... وجملة قولنا أننا نقر بالله وملأنا كتابه ورسله وبما جازأنا به من عند الله وما رواه الثقات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لا نرد من ذلك شيئاً وإن الله عز وجل اله واحد لا اله الا هو فرد صمد لم يتخذ صاحبه ولا ولداً ، وإن محمداً عبده ورسوله أرسله بالهدى ودين الحق ، وإن الجنة حق والنار حق ، وإن الساعة آتية لا ريب فيها ، وإن الله يبعث من في القبور .

وإن الله مستوى على عرشه كما قال «الرحمن على العرش استوى» وإن له وجهاً كما قال «ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام» وإن له يدين بلا كيف ، كما قال «خلقت بيدي» ، وكما قال «بل يدها مبسوطتان» وإن له عينين بلا كيف كما قال «تجرى باعيننا» ، وإن من زعم أن أسماء الله غيره

---

(١) المقصود هنا أن أهل السنة متمسكون بالكتاب والسنة وما روى عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث ، ويرأى السلفيين جميعاً ومنهم أحمد بن حنبل .

كان ضالا وأن الله علما كما قال أنزله يعلمه ، وكما قال «وماتحمل من انثى ولا تضع الا بعلمه» ونثبت لله السمع والبصر ولا ننقى ذلك كما نفتته المعتزلة والجهمية والخوارج ونثبت أن لله قوة كما قال «لو لم يروا أن الله الذى خلقهم هو أشد منهم قوة» ونقول أن كلام الله غير مخلوق وأنه لم يخلق شيئا الا وقد قال له كن كما قال «انما قولنا لشيء اذا اردناه ان نقول له كن فيكون» وأنه لا يكون فى الارض شيء من خير وشر الا ما شاء الله ، وأن من خير وشر الا ما شاء الله ، وأن الاشياء تكون بمشيئة الله عز وجل ، الاشياء تكون بمشيئة الله عز وجل ، احدا لا يستطيع أن يفعل شيئا قبيل أن يفعله (٢) ، ولا يستغنى عن الله ولا يقدر على الخروج من علم الله عز وجل ، وأنه لا خالق الا الله ، وأن اعمال العبد مخلوقه الله مقدره كما قال «خلقكم وما تعملون» .

وان العباد لا يقدرُونَ ان يخلقوا شيئا وهم يخلقون كما قال «هل من خالق غير الله» وكما قال «لا يخلقون شيئا وهم يخلقون» ، وكما قال «افمن يخلق كمن لا يخلق» ، وكما قال «ام خلقوا من غير شيء ام هم الخالقون» هذا فى كتاب الله كثير . وان الله وفق المؤمنين لطاعته ولطف بهم ونظر اليهم واصلاحهم وهداهم واصل الكافرين ولم يهديهم ولم يلطف بهم بالآيات كما زعم أهل الزيغ والطغيان ، ولو لطف بهم واصلاحهم كانوا صالحين ولو هداموا لكافروا مهتدين ، وان الله يقدر ان يصلح الكافرين ويلطف بهم حتى يكونوا مؤمنين ولكنه أراد أن يكونوا كافرين كما علم وخذلهم وطبع على قلوبهم .

وان الخير والشر بقضاء الله وقدره وانما تؤمن بقضاء الله وقدره خيره وشره ، طوره ومره وتعلم أن ما اخطأنا لم يكن ليصينا ، وأن ما اصينا لم يكن ليخطئنا ، وأن العباد لا يملكون لأنفسهم ضرا ولا نفعا الا بالله ، كما

---

(٢) أى ما من انسان يستطيع أن يفعل شيئا قبل أن يريده الله .

قال عز وجل والجهنم اهرقنا الى الله وثبت الحاجة والفقر في كل وقت اليه ، ونقول ان كلام الله غير مخلوق ، وان من قال بخلق القرآن فهو كافر .  
وندين بان الله تعالى يرق في الآخرة بالابصار كما يرى القمر ليلة البدر يراه المؤمنون كما جاءت الروايات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ونقول ان الكافرين مجحوبون عنه لذا رآه المؤمنون في الجنة كما قال عز وجل  
«كلا أنهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون» ٥

وان موسى عليه السلام سأل الله عز وجل الرؤية في الدنيا ، وان الله سبحانه تجلى للجبل فجعله دكا فاعلم بذلك موسى انه لا يراه في الدنيا وندين بان لا تكفر احدا من اهل القبلة بذنب يرتكبه كالزنا والسرقة وشرب الخمر كما دانت بذلك الخوارج وزعمت انهم كفارون ، ونقول ان من عمل كبيرة من هذه الكبائر مثل الزنا والسرقة وما اشبههما مستحيلا لها غير معتقد لتحريمها كان كافرا ٥٥ ونصدق بجميع الروايات التي يثبتها اهل النقل من النزول الى السماء للدنيا وان الرب عز وجل يقول هل من مبائلي ، هل من مستغفر ، وسائر ما نقلوه واثبتوه بخلافها كما قال اهل الزيغ والتضليل ونجول فيما اختلفنا فيه على كتاب ديننا وسنة نبينا واجماع المسلمين فيما كان في مجناه ولا يتبدع في دين الله ما لم يأتينا ولا نقول على الله بما لا تعلم ٥



### ملحق (٣)

قول أبي المغيرة الأسفريينى فى « التبصير فى الدين »  
فى مقالات الخوارج وقضائهم

اعلم أن الخوارج عشرون فرقة ٠٠ وكلهم متفقون على أمرين لا مزيد  
عليهما فى الكفر والبدعة ٠

الاحد منها : انهم يزعمون أن عليا ، وعثمان ، وأصحاب الجمل ،  
والحكيمين ، وكل من رضى بالحكيم كفروا كلهم ٠

والثانى : انهم يزعمون أن كل من الذنب ذنباً من أمة محمد صلى الله  
عليه وسلم فهو كافر ، ويكون فى النار خالداً مخلداً ، إلا البجعات منهم  
فانهم قالوا : أن الفاسق كافر على معنى أنه كافر نعمة ربه فيكون إطلاق  
هذه التسمية عند هؤلاء منهم على معنى الكفران لا على معنى الكفر  
ومما يجمع جميعهم أيضاً تجويزهم الخروج على الامام الجائر ، والكفر  
لا مما له لازم لهم لتكفيرهم أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ٠

الفرقة الأولى : منهم المحكمة الأولى (١) ، وأول من قال منهم لا حكم  
إلا لله عروة بن حدير (٢) أخو مرداس الخارجى (٣) ، وقيل إن أول من  
قاله يزيد بن عاصم المجابى (٤) ، وقيل أنه بجلى من بنى يشكر كان مع  
على رضى الله عنه بصفين ، ولما اتفق الفريقان على التحكيم ركب وحمل

(١) سمو كذلك لقولهم لا حكم إلا الله ٠

(٢) حدير هو والد عروة أبيه ، ويقال له أيضاً عروة بن أبيه ومي  
جدته ويقال أمه وعروة بن حدير هو أجد بنى ربيعة بن حنظلة أنظر الكامل  
للمبرد ج ٢ ص ١١٦ ٠

(٣) هو مرداس بن حدير أو لبنى أبيه ٠

(٤) لقى حنظلة فى النهروان وهو من المحكمة الأولى ٠

على أصحاب على وقتل منهم واحدا ، ثم حمل على أصحاب معاوية وقتل منهم واحدا . ثم نادى بين العسكريين أنه يرى من على ومعاوية وأنه خرج من حكمهم فقتله رجل من همدان . ثم أن جماعة ممن كانوا مع على رضى الله عنه فى حرب صفين استمعوا منه ذلك الكلام ، واستقرت فى قلوبهم تلك الشبهة ، ورجعوا مع على الى الكوفة ، ثم فارقه ورجعوا الى حروراء . وكانوا اثنى عشر الف رجل من المقاتلة ومن هنا سميت الخوارج حرورية ، وكان زعيمهم يومئذ عبد الله بن الكواء (٥) ، وشيث بن ريمى (٦) وهم (أى المحكمة الأولى) يكفرون بتكفيرهم عليا ، وعثمان ، وتكفيرهم قساق أهل الملة ، ثم خرج بعدهم جماعة من الخوارج بأرض العراق ، فكان على رضى الله عنه يبعث اليهم الأسرايا ويقاتلهم الى أن استأثر الله بروحه ، ونقله الى جنته ، وبقيت الخوارج على مذهب المحكمة الأولى الى أن ظهرت فتنة الأزارقة منهم فعند ذلك اختلفوا .

الفرقة الثانية : منهم هم الأزارقة وهم أتباع رجل منهم يقال له أبو راشد نافع بن الأزرق الصنفى (٧) ، ولم يكن للخوارج قوم أكثر منهم عددا ، وأشد منهم شوكة ، ولهم مقالات فارقوا بها المحكمة الأولى ، وسائر الخوارج . ومنها : انهم يقولون ، أن من خالفهم من هذه الأمة فهو مشرك ، والمحكمة

---

(٥) هو أول أمير للخوارج من وقت أن اعتزلوا جيش على وخرجوا عليه ، وكان أحد الذين اختاروا أبا موسى الأشعري للحكم .

(٦) سعى الى تجميع الخوارج وتوحيد كلمتهم انظر الكامل للمبرد ج ٢ ص ١١٦ مطبعة التقدم ١٢٢٣ هـ .

(٧) كان أول خروجه بالبصرة فى عهد عبد الله بن الزبير ، وعندما اشتدت شوكة وكثر أتباعه بعث اليه عبد الله بن الحارث جيش كبير على رأسه مسلم بن عيسى ، فاشتد بينهم القتال ، وانتهى الأمر بقتل مسلم أمير الجيش ، وقتل نافع أمير الخوارج وكان ذلك فى جمادى الآخرة سنة ٦٥ هـ انظر ابن الأثير : الكامل ج ٤ ص ٨١ طبعة القاهرة ١٢٩٣ هـ . المقرئ الخط ج ٢ ص ٣٥٤ ، البغدادي : الفرق بين الفرق ص ٨٢ .

كانوا يقولون : ان مخالفهم كافر ولا يسمونه مشركا . ومما اختصوا به ايضا انهم يسمون من لم يهاجر الى ديارهم من موافقيهم مشركا ، وان كان موافقا لهم في مذهبهم . وكان من عاداتهم فيمن هاجر اليهم (٨) ان يمتحنوه بان يسلموا اليه اسيرا من اسراء مخالفينهم واطفالهم ويأمروه بقتله . ويؤمنون ايضا ان اطفال مخالفينهم مشركون ، ويؤمنون انهم يخلدون في النار . وقد اُطبقت الأزارقة على ان ديار مخالفينهم ديار الكفر (٩) ، وان قتل نساءهم واطفالهم مباح ، وان رد اماناتهم لا تجب لنص كتاب الله تعالى . حيث قال : « ان الله يأمركم ان تؤدوا الأمانات الى أهلها » (سورة البقرة : آية ٩٠) .

الفرقة الثالثة : منهم النجدات (١٠) وهم اتباع نجده بن عامر الحنفي ، وكان من حاله انه لما سمي نافع بن الأزرق من كان قد امتنع من نصرته مشركا ، وابعاح قتل نساء مخالفينهم واطفالهم خرج عليه قوم من اتباعه وصاروا الى اليحامة وابعوا نجده ، وقالوا : ان من يقول ماقاله نافع فهو كافر ثم افترق هؤلاء ثلاث فرق ، وخرجوا على نجده فصار فريق منهم مع عطية بن الأسود الحنفي (١١) الى سجستان ، وخوارج سجستان اتباع هؤلاء ، ولذلك كانوا يدعون العطوية ، وصار فريق منهم تبعا لرجل كان يقال له

---

(٨) المقصود هنا ان من عادات للتأكد من صدق نوايا من ينضم الى معسكرهم ان يأمره بقتل اسير من اسرى مخالفينهم ، فان قتله صدق في دعواه وان لم يقتله قتلوه لأنه في نظرهم منافق ومشرك .  
(٩) هذا دليل على تعصبهم وغلوهم في الحكم على مخالفينهم .  
(١٠) نسبة الى نجده بن عامر وليس نسبة الى البنجد ، وقد قتل نجده بيد اصحابه سنة ٦٠ هـ .

(١١) ارسله نجده الى سجستان . وعرف اصحابه بالعطوية . ذكره الأشعري في المقالات (ج ١ ص ١٦٤) وقال « انه (أي عطية بن الأسود) لم يحدث قولا اكثر من انه انكر على نافع ما أحدثاه من اقاويله ففارقه ، ثم انكر على نجده ففارقه ، ومضى الى سجستان » .

أبو فديك (١٢) ، وكانوا يقاتلون نجده حتى قتلوه .

الفرقة الرابعة : هم الصفورية (١٣) ، وهم اتباع زياد الاصفر وقولهم  
كقول الأزارقة في قساق هذه الأمة ، ولكنهم لا يبيحون قتل نساء فخالفيهم  
ولا أطفالهم .

الفرقة الخامسة : منهم العجاردة (١٤) وهم اتباع عبد الكريم بن عجره  
وكان من اتباع علي بن أسود الحنفي ، ومما اتفق عليه العجاردة قولهم :  
أن كل طفل بلغ فانه يدعى أن يقر بدين الاسلام ، وقبل أن يبلغ يتبرؤن عنه  
ولا يحكمون له بحكم الاسلام في حالة طوقته وخاصة مذهبهم أن الأزارقة  
كانوا يبيحون أموال مخالفيهم حتى يقتل صاحب المال أولا ، وهؤلاء الذين  
ينتحلون هذا المذهب ائتمروا : فمنهم الخارمية (١٥) ، ومنهم الشيعية، ومنهم  
الخليفة ، ومنهم العلوية ، ومنهم الشيعية، ومنهم الخليفة ، ومنهم العلوية  
ومنهم الصلتية ، ومنهم الحمزية ، ومنهم الثعالبة ، ومنهم العبدية ، ومنهم  
الأخنسية ، ومنهم الشيبانية ، ومنهم الكرمية .

الفرقة السادسة : الإباضية (١٦) ، وهم اتباع عبد الله بن أباض ،

---

(١٢) كان من أصحاب نجدة ثم خالفه ، واتباعه يقال لهم الخوارج  
الفنيكية هم الذين قتلوا نجده .

(١٣) جمع صفري سموا كذلك لأحد وجهين : أما لصفره وجوههم من  
كثرة السهر والعبادة وأما نسبة إلى جمع الاصفر وهو أبو زياد الذي تنتسب  
إليه هذه الفرقة . الكامل للمبرد ج ٢ ص ١٨٠ .

(١٤) خالف العجاردة آراء أسلافهم من الخوارج في الأمر الجهاد ،  
فلم يكفروا العقدة منهم عن القتال ، ولم يفرضوا الهجرة من دار المخالفين ،  
فالهجرة عندهم فضيلة وليست فرضا .

(١٥) تقول الخارمية بقول أهل السنة في القدر والاستطاعة والمشيئة ،  
فلا خالق إلا الله ، ولا يكون إلا ما شاء الله ، والاستطاعة مع الفعل .

(١٦) نسبة إلى عبد الله بن أباض بكسر الهمزة كما يقول السمعاني  
في الأنساب ، ويقول ابن قتيبة ابن عبد الله بن أباض من بني مرة بن عبيد

ثم هم فيما بينهم فرق وكلهم يقولون : أن مخالفهم من فرق هذه الألة كفار لا مشركون ولا مؤمنون ، ويجوزون شهاداتهم ويحرمون نمائهم فى السر ويستبيحونها فى العلانية ، ويجوزون مناكحتهم ويثبتون التوارث بينهم ، ويحرمون بعض غنائمهم ويحللون بعضها ، يحللون ما كان من جملة الأسلاب (١٧) والسلاح ويحرمون ما كان من ذهب أو فضة ويردونها الى أربابها (١٨) .

=

من بنى تميم ، ويتميز مذهب الإباضية - دون غيرهم من فرق الخوارج - بالتسامح وعدم التشدد ، فلا يكفرون مسلماً خالفهم فى رأى ، وإنما يقولون بأنه كافر نعمة لا عقيدة . ويجوزون الزواج والتوارث بينهم وبين سائر الموحدين . ويتفقون مع المعتزلة فى القول بخلق القرآن ، واستحالة رؤية الله يوم القيامة ، وخلود صاحب الكبيرة فى النار إذا مات بغير توبة .

(١٧) الخيل .

(١٨) المقصود هنا أن الإباضية لا يستحلون من أموال مخالفهم فى الحرب إلا الخيل والسلاح أما الذهب والفضة فيردونها الى أصحابها .



## الفهرس

| المصنف  | الموضوع                                           |
|---------|---------------------------------------------------|
| ٥       | الاحمداء                                          |
| ٩ - ٧   | مقدمة                                             |
| ١٥ - ١١ | تمهيد                                             |
|         | <b>الفصل الاول</b>                                |
| ٢٥ - ١٧ | علم الكلام بين التسمية والتعريف                   |
| ١٩      | أولا : تسمياته وتعريفاته                          |
| ٢٣      | ثانيا : السبب في تسميته بعلم الكلام               |
|         | <b>الفصل الثاني</b>                               |
| ٣٨ - ٢٧ | التطور التاريخي لعلم الكلام                       |
|         | <b>الفصل الثالث</b>                               |
| ٧٣ - ٣٩ | المعتزلة                                          |
| ٤١      | أولا : تعريفهم                                    |
| ٤٧      | ثانيا : منهجهم وأهم آراؤهم ( الكلامية والفلسفية ) |
| ٥١      | ثالثا : بعض شخصيات المعتزلة                       |
| ٥١      | ١ - واصل بن عطاء                                  |
| ٥٤      | ٢ - أبو الهذيل العلاف                             |
| ٥٧      | ٣ - معمر بن عباد السلمي                           |
| ٥٩      | رابعا : الاصول الخمسة للمعتزلة                    |
| ٥٩      | الأصل الأول : التوحيد                             |
| ٦٣      | الأصل الثاني : العدل                              |
| ٦٥      | الأصل الثالث : الوعد والوعيد                      |

المصـفـحة

الموضوع

- ٦٦ الأصل الرابع : المنزلة بين المنزلتين  
٦٧ الأصل الخامس : الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر  
٦٩ خامسا : تحليل ونقد

الفصل الرابع

٧٣ - ٩٠ الإشاعة

- ٧٥ أولا : تعريفهم  
٧٨ ثانيا : منهجهم  
٨٠ ثالثا : نماذج من مثلى الفكر الأشعرى وآرائهم الكلامية والفلسفية  
٨٠ ر - أبو الحسن الأشعرى  
٨٤ ٢ - الإمام الغزالي  
٨٨ رابعا : تحليل ونقد

الفصل الخامس

٩١ - ١١١ الخوارج

- ٩٣ أولا : تعريفهم وأصل تسميتهم  
٩٦ ثانيا : من فرق الخوارج  
٩٦ ١ - الازارقة  
٩٧ ٢ - النجدات  
٩٧ ٣ - الصفرية  
٩٨ ٤ - الأباضية  
١٠٠ ثالثا : منهجهم وآرائهم  
١٠٥ رابعا : نظريتهم فى الأمانة  
١٠٩ خامسا : تحليل ونقد



المصفحة

الموضوع

الفصل السادس

الشيعة

١١٣ - ١٣٦

١١٥

أولا : من هم الشيعة

١١٧

ثانيا : نشأة الشيعة وبداية ظهورهم

١٢١

ثالثا : فرق الشيعة وأساس مذهبهم

١٢١

١ - الكيسانية

١٢٣

٢ - الزيدية

١٢٤

٣ - الغالية

١٢٦

٤ - الإمامية

١٢٨

٥ - الاسماعيلية

١٣٤

رابعاً : تحليل ونقد

١٣٧ - ١٤٥

الخاتمة

١٤٧ - ١٥٥

المصادر والمراجع

الملاحق

ملحق ( ١ ) : الكلام في الإرادة في ( المغنى في أبواب

١٥٩ - ١٦٣

التوحيد والعدل ) للقاضي عبد الجبار

ملحق ( ٢ ) : قول أبي الحسن الأشعري في « الأمانة »

١٦٤ - ١٦٦

في أهل الحق والسنة

ملحق ( ٣ ) : قول أبي المظفر الاسفريين في « التبصير

١٦٧ - ١٧١

في الدين » في مقالات الخوارج وفضائلهم

رقم الايداع ١٩٩١/١٩٩٣

I. S. B. N. 977 — 00 — 2748 — 0

دار الوزان للطباعة والنشر

القاهرة — المعادي ت : ٣٥١٠٧٠١



نقش جديد  
V. 00

الناشر  
مكتبة الأنجلو المصرية  
١٦٥ شارع محمد زكي القاهري